



FAKULTA PEDAGOGICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra antropologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Šárka Hladíková

**Název práce: Židovská imigrace a její dopad na arabské obyvatelstvo v Palestině do konce Britského mandátu.**

**Vedoucí práce: Mgr. Zbyněk Tarant (KBS FF ZČU)**

### 1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Ve své práci se studentka Šárka Hladíková pokouší: „sledovat, k jakým změnám docházelo pro arabské obyvatelstvo pod vlivem židovské imigrace.“ a to z hlediska „ekonomického, technologického, politického a sociálního“. Vytčený cíl byl splněn.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Předložená práce kombinuje cizojazyčnou literaturu sekundárního charakteru s dobovými ekonomickými zprávami a statistikami. S pomocí těchto zdrojů se autorka pokouší ukázat na konkrétních tvrdých číslech důsledek židovské imigrace do Palestiny pro arabské obyvatelstvo. Noví páni sice na jedné straně skupovali půdu a vytlačovali arabské pastevce a zemědělce, kteří se svými středověkými technologiemi nemohli Židům konkurovat, ovšem na straně druhé přinášeli pracovní místa, vysušovali nebezpečné mokřady a umožňovali přístup k lépe placenému zaměstnání, vzdělání a lékařské péči. Autorka toto vše demonstruje do velmi podrobných detailů ekonomického i demografického charakteru. Práci vhodně doplňuje série tabulek s vybranými makroekonomickými statistikami. V závěru práce pak na konkrétních číslech ukazuje, že v kritický moment, kdy se Britové stáhli z Palestiny byl židovský *jišuv* plně připravený k vyhlášení státnosti po stránce ekonomické, společenské i organizační, zatímco v arabských řadách podobná míra samoorganizace scházela a spoléhání na pomoc zvenčí se ukázalo jako chybná strategie.

K vedení této práce, pocházející ještě z období před rozdělením KBS, KSA a KHV jsem byl přizván ve velice pozdní fázi. Původním vedoucím práce byla paní dr. Alena Hanzová. V době, kdy jsem byl o vedení práce požádán již byl text v téměř finální fázi. S autorkou jsme řešili zejména faktické a formální detaily. Rovněž jsem se snažil autorku brzdit v onom poněkud materialistickém způsobu argumentace. Autorka má pravdu v tom, že z hlediska hrubých makroekonomických ukazatelů znamenalo židovské osídlování Palestiny paradoxně výrazné zvýšení životní úrovně i pro arabské obyvatelstvo, zejména ve srovnání s okolními oblastmi blízkovýchodního regionu. Pocit blahobytu však zdaleka není určen pouze dostupností materiálních statků, lékařské péče či mírou nezaměstnanosti. V podstatě se jedná o velmi podobný problém a podobnou diskusi jako u většiny kolonií – samotná kolonizace znamenala investice do infrastruktury, práci, vzdělání, lékařskou péči apod., ovšem výměnou za větší či menší politický útlak a pocit nesvolnosti; za pocit, že o našich osudech rozhoduje někdo jiný. Navíc, práce pro Židy sice přinesla Arabům výrazné zlepšení jejich životní úrovně, ovšem tatáž práce znamenala vidět, že Židé se mají ještě lépe. A pocit blahobytu je věc velice relativní.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

V práci neshledávám závažnější formální problémy. Citace odpovídají jednomu ze zavedených úzů, přepis vlastních a místních jmen z arabského a hebrejského jazyka rovněž odpovídá zavedeným vzorům.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Studentka Šárka Hladíková předložila zajímavě koncipovanou práci, jejíž důraz na tvrdá data si bude muset na antropologické půdě obhájit. Práce jako taková je však kvalitní a řada údajů, v práci uvedených, je v českém jazyce publikována vůbec poprvé.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

1. Zkuste se nahlas zamyslet nad konceptem „relativního blahobytu“

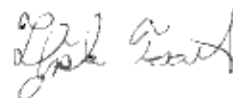
6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborné, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Doporučuji k obhajobě. Navrhuji známku VÝBORNĚ.

Datum:

17. 05. 2012

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra antropologie





FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

**Katedra antropologie**

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložila studentka: Šárka Hladíková

**Název práce: Židovská imigrace a její dopad na arabské obyvatelstvo v Palestině do konce Britského mandátu**

---

**Oponoval** (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*):  
Mgr. Věra Tydlitátová, Th.D.

**1. CÍL PRÁCE** (*uvedte, do jaké míry byl naplněn*):

Autorka si zvolila za téma své bakalářské práce historický přehled a vyhodnocení událostí, které předcházely vzniku státu Izrael a které formovaly problematický vztah dvou národních komunit nárokuje si prostor Britského mandátního území Palestina.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Obsahové zpracování této studie odpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci. Nejde o příliš originální výzkum, ale o solidní shrnutí dostupných dat a o jejich věcnou a střízlivou interpretaci. Práce je doplněna vhodnými přílohami, které dokládají tvrzení v práci obsažená.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Formální úprava studie Šárky Hladíkové je pečlivá, odpovídá požadavkům normy, jazyk je kultivovaný, text je bez chyb a překlepů. Poznámky, odkazy a bibliografie jsou v pořádku.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Bakalářská práce Šárky Hladíkové působí dobrým, vyrovnaným dojmem, splňuje požadavky odborného textu a může sloužit jako studijní materiál, nebo být publikována jako populárně-vědecký článek. U takto vyhraněného tématu zvláště oceňuji střizlivý, neideologický přístup.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*):

Domníváte se, že Balfourova deklarace může být vykládána jako právní nárok na palestinské území?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

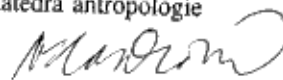
Navrhuji hodnocení výborně.

Datum: 11. května 2012

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra antropologie



## Průběh obhajoby bakalářské práce:

Téma práce: Židovská imigrace a její dopad  
na arabské obyvatelstvo v Palestině  
do konce Britského mandátu

Vedoucí práce: Mgr. Zbyněk TARANT (KBS FF ZČU)

Oponent práce: Mgr. Věra TYDLIŤÁTOVÁ, Th.D.

## Průběh obhajoby:

- komise představila posudky na předkládanou bakalářskou práci
- studentka reagovala na otázky vyplývající z posudků
- práce byla obhájena

## Členové zkušební komise:

Mgr. Tomáš Hirt, Ph.D.

PhDr. Tereza Zíková, Ph.D.

Mgr. Lukáš Friedl

Doc. Petr Lozoviuk, Ph.D.

PhDr. Jiří Woitsch, Ph.D.

.....  
podpis zkoušejícího

Klasifikace: *vyborně*

Datum obhajoby: 30. května 2012