

Posudek bakalářské práce Karolíny Stránské Rozvoj sluchového vnímání u dětí v MŠ

Autorka se ve své bakalářské práci zaměřuje na problematiku rozvoje sluchového vnímání u dětí v MŠ. V úvodu je stanoven cíl, totiž popsat možnosti rozvoje sluchového vnímání a následně uvést konkrétní příklady aktivit vhodných pro jeho rozvoj. Práce je logicky a přehledně členěna, je doplněna seznamem literatury a obrázkovými přílohami.

První kapitola je věnována charakteristice dítěte školního věku, charakteristice sluchu a jeho významu pro dítě, sluchovému aparátu, zvláštní pozornost je věnována sluchovým poruchám. Domnívám se, že by bylo vhodné podrobněji popsat specifika tohoto vývojového období (srov. např. M. Vágnerová, Vývojová psychologie, 2000) a neomezovat se pouze na stručná konstatování vymezující předškolní věk jako „*období mezi třetím a šestým až sedmým rokem*“ a „*vývojovou epochu, během které vyspívají všechny vývojové oblasti dítěte*“.

V kapitole s názvem Sluchové vnímání jsou popsány jednotlivé oblasti sluchového vnímání a je zde vymezeno sluchové vnímání tak, jak je zakotveno v RVP PV. Za přínosnou považuji zejména část věnovanou možnostem rozvoje sluchového vnímání. V těchto částech práce autorka prokázala schopnost kriticky pracovat s odbornou literaturou.

Jádro bakalářské práce tvoří návrhy činností pro rozvoj sluchového vnímání. U jednotlivých návrhů je uvedena oblast rozvíjení, cíl aktivity a věk dětí, pro něž je daná aktivita vhodná. Bohužel není zřejmé, zda náměty aktivit představují výsledek autorčina pozorování, nebo zda byly převzaty z odborné literatury. Vzhledem k tomu, že se v teoretické části práce autorka zaměřuje také na děti se sluchovými poruchami, by bylo vhodné uvést na tomto místě také aktivity zaměřené právě na práci s dětmi se sluchovou poruchou, případně vysvětlit, proč této skupině není dále věnována pozornost.

K práci mám několik dílčích připomínek. Autorka se nevyhnula některým stylistickým nedostatkům (s. 14 – „*Sluchové vnímání zahrnuje zvuky verbální a neverbální*“, s. 18 – „*Okolo pěti let nabízíme dětem...*“) a drobným formálními chybám (např. s. 9 – „*důsledky sluchový vad*“. Za nedostatečné považuji méně přesné vyznačení citací. Z textu není jasné, zda se jedná o citaci přímou či nepřímou (např. s. 13, 14). Přes uvedené připomínky je stylistická i formální úroveň předkládané práce velmi dobrá.

Závěrem mohu konstatovat, že stanovený cíl byl splněn, bakalářskou práci navrhuji k obhajobě a doporučuji hodnocení **v ý b o r n ě – v e l m i d o b ř e**.



Mgr. Martina Spěváčková, Ph.D.