

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
posudek vedoucího práce

Práci předložila: Monika Dibelková

Název práce: Poetika a lexikální stránka písňových textů Aleše Brichty

Hodnotitel: PaedDr. Helena Chýlová, Ph.D.

1. **CÍL PRÁCE:** Cílem práce bylo charakterizovat písňové texty Aleše Brichty z hlediska lexikálního. Cíl práce byl splněn.
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Autorka kvalitativně analyzuje celkem 16 písňových textů vybraných podle zvolených kritérií, zabývá se jejich poetikou, především druhy veršů a nepřímých pojmenování, a pokouší se postihnout specifika autorova lexika. Kompozičně je práce členěna tradičně, na teoretickou a praktickou část, obě části spolu korespondují. Kapitola 10 věnovaná tematice písní dokládá hluboké zaujetí autorky pro dané téma.
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Práce je vykorigovaná, nacházíme minimum překlepů, např. na s. 10 *jednotka* místo *jednota*. Autorka se v práci bohužel nevyhnula neobratným vyjádřením, např. s. 4 – *vznik metafor se odehrává buď individuálně...*, s. 32 *aktualizace je stylisticky i významově vhodnější ... (než co?)... apod.*, nacházíme i nedostatky zejména interpunkční, např. s. 25 – 1. řádek, s. 3 – 3. řádek, na s. 17 – *ne jeho vzhled*, ale svůj vzhled.
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Práce přináší nová zjištění, zpracovává aktuální téma, je doplněna vhodnými přílohami. Není zcela jasné, proč v kapitole 9 autorka zvolila klasifikaci jevů, do níž zařazuje i jevy morfologické a hláskové. Zde by bylo jistě třeba podrobněji excerpované jevy okomentovat či klasifikovat jinak.
5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**
 1. Jak by autorka vysvětlila tvrzení na s. 40: *Použité prostředky nejsou podle mého názoru vkládány záměrně a spíše jej jejich použití náhodné...*
 2. Jak by autorka jinak rozčlenila kapitolu 9?
 3. Proč autorka u vymezení lexému uvádí i termín lemma? Jak souvisí s tématem práce?
 4. Která jsou specifika autorova lexikonu?
6. **NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:** Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře.