

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Pedagogická fakulta

katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

posudek oponenta

Práci předložila: Jana Brůžková

Název práce: Oráč z Čech a Tkadleček – úroveň argumentace

Hodnotitel: V. Viktora

-
1. CÍL PRÁCE: Porovnání argumentace obou skladeb.
 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ: Úkol splněn.
 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA: Řada drobných chyb, jedna hrubá (s. 9).
 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE: Trochu nadbytečný úvod přehledného literárně-historického výkladu by bylo možné omezit na prohloubenější informaci o žánru sporu. Ocenění zaslouží, že autorka se seznámila se základní literaturou a její závěry pak i v detailu doplňuje svými názory. Velmi dobře se vyrovnala s porovnáním argumentace obou skladeb. Mohla tak potvrdit tezi o rozdílných autorech i o rozdílném zaměření děl. Autorka se orientuje v základní problematice medievalistiky. Na s. 7 jde o F. von Sunburg, datace tisku Trojánské kroniky je posunuta, A. V Šembera je autorem Dějin řeči a literatury československé, K. Sabina Dějepis literatury československé...
 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ: Co soudí autorka o raně renesančním cítění Johanna von Saaz?
 6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ: Velmi dobře.

Datum: 10. července 2017

Podpis: 