



Hodnocení diplomové práce oponentem

| | | | |
|--------------|---|-------------|-----------|
| Název práce: | Konstrukce ozvučovacího systému pro simulaci vnitřního hluku automobilu | | |
| Student: | Bc. Ondřej BUFKA | Std. číslo: | E14N0103P |
| Oponent: | Ing. Ladislav Zuzjak | | |

| Kritéria hodnocení práce oponentem | Max. body | Přidělené body |
|---|-----------|----------------|
| Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění) | 25 | 18 |
| Odborná úroveň práce | 50 | 25 |
| Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace | 15 | 10 |
| Formální zpracování práce, dodržování norem | 10 | 8 |

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Předložená diplomová práce se zabývá konstrukcí systému pro simulaci vnitřního hluku automobilu. Uvedené téma je velice aktuální a potřebné, např. pro homologaci automobilů a jejich automatických záchranných systémů (e-call).

Práce je logicky členěna do několika částí. Celkově ale práce působí dojmem nedostatku času při její finalizaci. Skoro každou kapitolu by bylo vhodné rozšířit, případně poopravit. Např. postrádám podrobnější porovnání naměřených výsledků ze simulace hluku s naměřenými daty z reálné jízdy. Jsou zde uvedeny jen jedno-číselné grafy pro měřicí pozice a není možné odhadnout, v jaké části spektra nastává největší odchylka. Uvedené veličiny pro měřicí pozice a není možné odhadnout, v jaké části spektra nastává největší odchylka. Uvedené grafy jsou místa nepřehledné. U některých grafů nelze poznat, zda se jedná o FFT analýzu nebo 1/n oktávovou analýzu. Grafy vykazují nejednotnost, jednou je pro 1/n oktávovou analýzu použito sloupcového grafu, jednou proložené křivky, jednou lomené čáry.

Po formální stránce práce obsahuje nezanedbatelné množství chyb a překlepů.

Dotazy oponenta k práci:

1. Můžete uvést nastavení 1/3 oktávového ekvalizéru při simulaci hluku pomocí simulačního systému?
2. Mezi grafy na obr. 7.8 a 7.10 je rozdíl v proložení výsledné křivky, jaké proložení je použito a proč není u stejných měření stejně proložení?
3. V kapitole 5. uvádíte kalibraci umělé hlavy, ale není zde uvedena korekční křivka pro umělou hlavu, která by z kalibrace měla vzejít.
4. U některých obrazků je na svislé ose uvedeno L_{eq} a v některých je uvedeno SPL, jaké parametry se sledovaly, ekvivalentní nebo maximální hladiny hluku?
5. Na obr 7.5 (a dalších 7.7, 7.9,...) máte uvedené SPL pod hladinou slyšení, můžete vysvětlit, co je tím myšleno?
6. Můžete uvést jaký je frekvenční rozsah použitých reprosoustav a jaký je frekvenční rozsah simulace hluku?
7. Nebylo by vhodné použít více kanálů výkonového zesilovače pro simulaci hluku automobilu, pokud ne, tak jaký je k tomu důvod?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnici děkana FEL)

Dne: 31.5.2017

podpis oponenta práce