



Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Létající prostředek pro IZS		
Student:	Bc. Martin MÁLEK	Std. číslo:	E15N0069P
Oponent:	Ing. Kamil Kosturik, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	15
Odborná úroveň práce	50	20
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	7
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	5

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

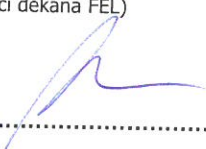
Více jak polovina práce je věnovaná obecným informacím o dronech a jejich vybavení. V části věnované vlastnímu řešení je popsán postup konstrukce celého dronu. Vzhledem k tomu, že dron byl konstruován od počátku, je popis konstrukce poměrně obsáhlý, ale jednotlivé části popsány velmi stručně. V případě, že by celý dron byl projektem diplomanta, tak je tento postup odpovídající. V případě, že diplomant realizoval jen některé části, bylo by vhodné se této části práce věnovat důkladněji. Další výtka je ke schématu napájení akumulátorů. Vzhledem k tomu, že nejsou popsány jednotlivé vstupy/výstupy do okolí desky, je celé schéma obtížně čitelné.

Dotazy oponenta k práci:

Z práce není patrné, které části projektu realizoval diplomant a které byly realizovány dalšími členy řešitelského kolektivu. Bylo by možno objasnit, která část je Vaše práce a která část práce kolegů?
Jediná část, která je jednoznačně prací diplomanta je návrh napájecí elektroniky. K této části mám dvě otázky:
1, vysvětlíte pojem "meziobvod regulátorů a stabilizátorů".
2, proč detekce stavu akumulátorů je řešena pomocí sady komparátorů s pevně nastavenými úrovněmi. Nešlo by použít nějaké elegantnější řešení?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnici děkana FEL)

Dne: 26.5.2017


.....
podpis oponenta práce