



## Protokol o hodnocení diplomové práce

**Název práce: Cyklus kreseb a maleb na téma Brdy**

**Práci předložil(a) student(ka): BcA. Kateřina Pražská**

**Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafický design,  
specializace Ilustrace**

**Hodnocení vedoucího práce:**

**Práci hodnotil(a): Ak. mal. Vladivoj Kotyza**

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

**1. Cíl práce**  
(a jeho naplnění):

Autorka vytvořila cyklus kreseb, pastelů a akvarelů na téma Brdy v odpovídajícím rozsahu. Cíl práce byl takto splněn.

**2. Technologická specifika**  
(technická inovace):

Práce je realizovaná tradičními kresebnými a malířskými technologiemi. Je to víceméně otázka individuálních zkušeností autorky.

**3. Přínos práce pro daný obor**

Práce svým způsobem navazuje na tradici české krajinomalby 20. až 30. let 20. stol. (Kremlička, Holan, na plzeňsku Josef Hodek atp...) a zároveň je to autentické hledání vlastního výtvarného názoru.

#### 4. Silné stránky díla

Vidím je hlavně v přístupu, v poctivosti, v hledání osobního vztahu ke krajině. Je to cesta od studijních kreseb, ke zkoumání jakési ikonografie krajinného prostoru až k formální zkratce, k jednoduššímu vyjádření charakteru krajiny i osobních emocí.

#### 5. Slabé stránky díla

Cítím zde určitý nedostatek odvahy a chuti experimentovat. Lidově řešeno: „Více tlačit na pilu“. Na druhé straně tyto vlastnosti se rozvíjejí množstvím zkušeností, takže mohou souviset se specifikou osobního vývoje.

#### 6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Posuzuji-li vývoj práce v průběhu roku, musím ohodnotit snahu, pracovitost a zřetelnou míru kultivace výtvarné formy. Tato tendence, protože je postavena na autentickém poznání problému, může být předpokladem pro další pozitivní výtvarný vývoj. Navrhuji Velmi dobře.

Datum: 21. 5. 2017

Podpis:



---

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný