



Protokol o hodnocení diplomové práce

Název práce: Autorská kniha

Práci předložil(a) student(ka): BcA. Ester Tajrychová

**Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafický design,
specializace Ilustrace**

Hodnocení oponenta práce:

Práci hodnotil(a): Mgr. A. Lucie Raškovová

Odb. asistent VŠUP, výuka grafických technik na katedře grafiky.
(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)
VŠUP Praha1, Náměstí Jana Palacha 80, PSČ 116 93

1. Cíl práce

Ester Tajrychová si za cíl své práce vytyčila dle vlastních slov „Soubor mapující lidskou hloupost“. Podle mého názoru je dosáhnout takového cíle zcela nemožné, protože co chvíli kdosi vymyslí naprosto nový způsob jak se poškodit, zmrzačit nebo dokonce sprovodit ze světa. Nicméně její vonička odstrašujících případů je úctyhodná. A navíc v sobě nese veliký příslib do budoucna, neboť umanutost a sběratelská vášeň, s jakými Ester shromažďovala nová a nová nebezpečí vzbuzují naději, že se dočkáme pokračování nebo alespoň rozšířeného vydání. Protože stejně jako je celá škála výstrah a prostředků, jak na nebezpečí upozornit a předcházet jim (od zdviženého ukazováku přes apely s vykřičníky až po svěřací kazajku), tak pestrá je i paleta důvodů, proč je oslyšet.

2. Technologická specifika

Pro tisk své publikace zvolila Ester Tajrychová risograf, dosud málo rozšířený vysokorychlostní digitální tiskařský systém. Pamětníkům může připomínat sofistikovaného nástupce cyklostylu. Při nákladech mezi dvaceti a deseti tisíci kusy je to nejlevnější reprodukční alternativa, určená původně pro rychlé množení užitých tiskovin. Risograf se však rychle stal oblíbenou volbou i pro tisk periodik nekomerčního charakteru – mimo jiné také alternativní kultury, autorských knih a časopisů. Tiskne v přímých barevných tónech a škálu rozšiřuje v soutiscích. Získal příznivce po celém světě pro svou cenovou dostupnost, rychlost tisku i jeho charakteristickou kvalitu. Ester Tajrychová možnosti, které Risograf nabízí plně využila a vytiskla na něm autorskou knihu jak užitou, tak užitečnou.

3. Přínos práce pro daný obor

Dlouho jsem přemítala, jak na otázku o přínosu Esteriny práce pro daný obor odpovědět. Zasekla jsem se hned u definice „daný obor“. I když tuším, že patrně nepůjde o bezpečnost práce, obory související s vychovatelstvím ani parazitologií, moje niterná nechota posuzovat ilustraci pouze jako „obor“ mi ji znemožňovala přijmout. Došla jsem tak daleko, že jsem si vyhledala katalog studijních oborů. Rychle jsem zavrhla lákavou myšlenku najít ty nejbizarnější orientace a soustředila se jen na obory bezprostředně sousedící s ilustrací. Jsou to iberoamerikanistika a

imunologie. Tedy obory, u nichž si práci, jež by byla pro daný obor přínosem, představit dovedu. Patrně by se jednalo o objev, doplnění doposud neznámých faktů či dokonce průlom v dosavadním vnímání tématu. Ale ilustrace? Slovník cizích slov říká: „*Ilustrace je kresba, nebo malba jako doprovod k tištěnému textu*“. Dokážu si představit spoustu textů, které by k Esteriným ilustracím krásně „pasovaly“ – od prostého konstatování charmsovského stříhu, přes faktograficky strohé údaje o místu a čase neštěstí či zprávu z černé kroniky, až po emotivně vyhocený popis sousedského krveprolití plný otazníků a vykřičníků. Po několika poctivých leč neúspěšných pokusech objektivně zhodnotit přínos Ester Tajrychové pro daný obor mi nezbylo nic jiného, než se uchýlit k ryze subjektivnímu hodnocení. Protože mám knížky ráda a ilustrace mě zajímá a baví, nemohu odpovědět jinak než šlechtitel tulipánů na otázku, zda je nutné šlechtit stále nové kultivary, když už je na světě tolik krásných květin – tedy ANO.

4. Silné stránky díla

Za jednu z nejsilnějších stránek díla považuji skutečnost, že ač téma přímo vybízí k posměšku či dokonce k sarkastickému úšklebku, Ester se takovému podání důsledně vyhýbá. Nechává gag zaznít ve víceméně mollové tónině, a proto groteskní série nešťastných příhod nevznívá jako „hardyovská řachanda“, plná zesměšňování a krutosti, ale jako křehká a něžná komika frigovského údivu nad nemilosrdným světem. Jsou to výstrahy laskavé a neironizující, ze kterých je patrná velká čtenářská zkušenost a příkladná sebekázeň v minimalizaci prostředků, jakými jsou varování podávána.

5. Slabé stránky díla

Po obsahové stránce není Ester Tajrychové příliš co vytknout. Některá potenciální nebezpečí jsou sice na první pohled poněkud „matná“, udržují však diváka v žádoucím střehu. Opravdu mě mrzí jen množství vakátů, jejichž četnost je v knížce víc než opulentní. Striktní dodržování schématu „pravá – levá“ je v tomto případě rozpačité a celkovému vyznění škodí a to i tehdy, pokud by mělo být skrytým varováním pro kolegy – knižní úpravce. Přes známou skutečnost, že krásná stránka je prázdná stránka, všeho moc škodí. V tomto jediném případě bych doporučila více odvahy a drzosti a otevřeně vyzývám k porušování pravidel, pokud knize neslouží.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

Diplomovou práci Ester Tajrychové považuji za poctivou a zdařilou. Vysoce hodnotím její vypravěčské umění, zaujatost zvoleným tématem a schopnost dotáhnout věci do konce. Navrhuji proto jako výslednou známku VÝBORNĚ.

Datum:

21. 5. 2017

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný