

Fakulta strojní  
katedra konstruování strojů

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: SYNÁČ Jiří

Vedoucí diplomové práce: Vaněk Václav, doc. Ing. Ph.D.

Hodnocení vyznačte  v příslušném políčku

Hlediska hodnocení diplomové práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání		X		
Odborná úroveň práce			X	
Aplikovatelnost v praxi		X		
Využití studií získaných znalostí		X		
Iniciativa při řešení problémů		X		
Koncepčnost v přístupu k řešení			X	
Formální uspořádání a úprava		X		
Posouzení podobnosti *)	5 %			

\*) v případě určitého procenta podobnosti (nad 10%) se vyjádří k podobnosti vedoucí diplomové práce ve slovním hodnocení DP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Hodnocení DP doplňte krátkým slovním vyjádřením. *Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*

Navrhovaná výsledná klasifikace: ~~v ý b o r n ě~~-----  
velmi dobře  
~~d o b ě~~-----  
~~n e v y h o v ě l~~---

V Plzni dne: 15. 6. 2017

  
.....  
podpis

\*) Nehodící se škrtněte

**Slovní vyjádření k hodnocení DP** (*Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*) :

Diplomant v průběhu řešení diplomové práce a jejího organizačního zajištění si po dohodě plnil své povinnosti dle svých časových možností a celkem spolehlivě. Na DP pracoval soustavně i když občas s mírnými prodlevami. Konzultace navštěvoval v dohodnutých termínech. Připomínky vzniklé z konzultací respektoval a snažil se je, pokud to bylo možné, do DP zapracovat. Diplomant byl celkem spolehlivý a snaživý, což je dobrým předpokladem pro jeho další profesní růst.

---

\*) Nehodící se škrtněte