

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra antropologických a historických věd**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): Patrik Mik

Název práce: Otázka protonacionalismu v raně novověkých Čechách

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě):  
PhDr. Jan Randák, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Pisatel si v úvodu své bakalářské práce vytyčil za cíl nalezení možného východiska pro konceptualizaci národa v prostředí raně novověkých Čech. Sledovat chtěl různé tendence, které se v českém prostoru utvářely v 16. a 17. století pro určité pojetí národa. Je třeba zkonstatovat, že deklarovaný cíl byl v práci de facto splněn – pisatel na různých příkladech z českého (konkrétně nekatolického) prostředí nastínil, byť s vlastními výhradami, možné příklady českého protonacionalismu. Jak však sám vhodně dodává – jednalo se o nesmělé a spíše teoretické „národně konstituující abstrakce“.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionality teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

V rámci bakalářských prací se vydal pisatel obtížnější cestou. Kladné hodnocení si zaslouží již sám výběr studovaného tématu. Patrik Mik se nespokojil pouze s nějakým popisným tématem, ale rozhodl se pro náročnější přístup – vypořádání se s různými pojetími národa, s diskusemi o protonacionalismu či etnicitě atd, to vše v kontextu českých raně novověkých dějin. Oceňuji jeho znalost základních konceptů a jeho přehled po základní domácí i zahraniční literatuře, která jistě není u studentů bakalářského stupně běžná. Především v první části prokázal schopnost abstraktního myšlení a posléze dovednost „načtené“ teze promyšlet a zařadit do českého historického kontextu. Právě v práci s různými definicemi národa a protonacionalismu či etnicity spatřuji autorův tvůrčí přístup a zároveň schopnost je srozumitelně vysvětlit na malém prostoru několika kapitol bakalářské práce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Z formálního hlediska splňuje práce veškeré nároky kladené na práci závěrečnou. Práce je psána srozumitelným jazykem. Text je logicky strukturován do na sebe navzájem navazujících částí a kapitol. Pisatel se nejprve v první části pokusil přesněji definovat pojem „národ“ s tím, že čtenáři vhodně nabídl několik možných úhlů pohledů na danou problematiku. V navazující části se pak zabýval konkrétním historicko-politickým děním v českém prostředí sledované doby. V průběhu textu správně a vhodně odkazuje na relevantní sekundární literaturu. Škoda, že se mu při závěrečné redakci nepodařilo opravit několik překlepů. Ty však nemění nic na celkovém vyznění formální podoby textu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předkládanou práci vnímám jako povedený pokus vyrovnat se teoreticky s pojmy a koncepty, které všichni známe, jež je však mnohdy obtížné definovat, respektive konkrétní definice obhájit. Opakuji, že kladně hodnotím i autorův výběr „historického problému“, na němž zkoumanou problematiku národa a

protonacionalismu zkoumá – texty raně novověkých autorů nekatolického prostředí. Problematika národa je v českém odborném prostředí zkoumána v souvislosti s národní emancipací 19. století. Práce Patrika Mika však ukazuje na historické základy, na kterých mohli obrozenci stavět. Mohu jen litovat, nikoliv však vytýkat, že do své práce nezahrnul vedle oněch třech autorů více pramenných textů.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) Lze pozorovat alespoň nějaké náznaky protonacionalismu v českém katolickém prostředí sledované doby? Pokud ano, tak jaké? O jaké autory se jedná?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

výborně

Datum: 19. května 2011

Podpis:



---

Pozn.: Při nedostatku místa použijte přiložený list.