
POSUDEK oponenta diplomové práce

Diplomantka: **Adéla Krylová**
Téma diplomové práce: Právní úprava podání v civilním procesu
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Ing. Radka Zahradníková, Ph.D., LL.M.
Oponent: JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.

1. Úvod:

Diplomantka si pro svoji diplomovou práci vybrala téma – Právní úprava podání v civilním procesu. Jde o téma poněkud „úzké“ a ne příliš frekventované v odborné literatuře. Tuto skutečnost diplomantka při zpracování práce pochopila a uvedla v úvodu diplomové práce. Jako motiv zvolení tohoto tématu uvádí skutečnost, že podání představuje základní procesní úkon účastníka řízení a ve své podstatě ovlivňuje průběh civilního řízení.

2. K systematic:

Diplomová práce je kromě úvodu a závěru rozdělena do sedmi kapitol. V první kapitole zpracovala diplomantka vymezení základních pojmů civilního procesu, v druhé kapitole procesní úkony účastníků, třetí kapitolu věnovala samotnému podání. Další čtvrtá kapitola pojednává o druzích podání, pátá kapitola o náležitostech podání, šestá kapitola o formách podání a vady podání včetně jejich odstranění řeší poslední sedmá kapitola.

3. K obsahu:

Posuzovaná diplomová práce je zpracována systematicky a přehledně. Lze ocenit, že i přes nedostatek odborné literatury diplomantka zpracovala diplomovou práci s využitím literatury, která se přímo danému tématu nevěnovala. Přes shora uvedené je posuzovaná diplomová práce poněkud popisným zpracováním daného tématu, což se ovšem s ohledem na zadané téma dalo očekávat.

4. Zhodnocení:


Jak již bylo shora uvedeno, je posuzovaná práce zpracována přehledně a systematicky, byť popisně. Diplomová práce přesto splňuje požadavky, které jsou kladeny na tento druh vysokoškolských prací. Práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2.8.2011, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolských kvalifikačních prací, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shody s jinými díly 0%.

5. Závěr:

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě. Klasifikaci navrhuji v závislosti na ústní obhajobu – velmi dobře.

Téma obhajoby navrhuji – důsledky neodstranění vad podání ve věci samé ve lhůtě stanovené soudem.

V Plzni 30.4.2017


JUDr. Miloslava Wiplingerová, Ph.D., LL.A.
oponent diplomové práce