

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil student: Bc. Edita Pechová
Název práce: Zajištění a utvrzení dluhů
Vedoucí práce: JUDr. Kristýna Spurná
Oponoval: JUDr. Miroslav Kalný, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE

Předložený autorský text splňuje stanovené požadavky pro diplomové práce, přičemž rozsah diplomové práce bez obsahu a seznamu literatury činí 53 stran. Originalita práce byla v souladu s Pokynem děkana 23 D/2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, ověřena antiplagiátorským programem THESES, přičemž shoda s jinými pracemi byla zjištěna v rozsahu 0 %. Autorka si v Úvodu práce klade za cíl (byť to takto výslovně neuvádí) zpracování titulního tématu v širších souvislostech, včetně zohlednění zásad a základních principů, z nichž vychází platné právo. Rovněž se zdráhá „pouhému kopírování zákonných znění“ a klade důraz na praktické zaměření. Stanoveným cílům autorka v zásadě dostála, byť o praktickém zaměření nelze příliš hovořit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Vzhledem ke skutečnosti, že autorčiny Zásady pro vypracování diplomové práce obsahují v zásadě dva body (když dalšíma dvěma jsou Úvod a Závěr), pak pro ni nebylo těžké takto stanovenou koncepci dodržet.

V osobně laděném Úvodu práce autorka čtenáře seznamuje s motivací pro volbu titulního tématu, přičemž správnost svého rozhodnutí opírá o zkušenosti získané právní praxí v advokátní kanceláři. Diplomová práce je textem vědeckého charakteru a proto by v úvodní části mělo být uvedeno, jakými metodami bude předmět zájmu autorky zkoumán a zpracován, což není. Od čtvrtého odstavce je pak text fakticky Závěrem a nikoli Úvodem práce.

Práce je po obsahové stránce rozdělena do dvou hlavních částí, a to Obecná ustanovení a Instituty zajištění a utvrzení dluhu. V obecné části se autorka na necelých 5 stranách věnuje historii závazkového práva, přičemž zaměření na titulní téma je minimální. Dále autorka stručně pojednává o základních pojmech závazkového práva, mezi které zařadila závazek, subjekty závazku, obsah a předmět závazku, vznik a zánik závazku a společné závazky. Autorka se rovněž věnuje hlavním zásadám závazkového práva.

Ve zvláštní části pak autorka opět věnuje prostor obecným tématům, když její text začíná osvětlení pojmu, funkce, dělení apod. Celkem se autorka věnuje 16 tématům u zajištění

dluhu (vždy na jedné nebo dvou stranách) a v případě utvrzení dluhu tématům šesti. V případě úpravy směnečného práva se autorka krátce zmiňuje i o procesních konsekvencích.

V Závěru práce autorka stručně uvádí, k jakým zjištěním dospěla při zpracování titulního tématu s tím, že konstatuje naplnění cílů stanovených v Úvodu práce. Dle názoru autorky „z pohledu věřitele“ je nejvhodnější zajišťovací a utvrzovací prostředky vzájemně kombinovat. Pohled dlužníka zde absentuje. Na samém konci práce je zařazeno Resume v anglickém jazyce, které je rozsahem i obsahem přibližně poloviční oproti Závěru.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Diplomová práce působí úhledně a absentují chyby formálního charakteru. Vhodnější by bylo celý text více rozdělit do jednotlivých kapitol, které by zcela jistě učinilo práci přehlednější a strukturovanější. Autorka pro názornost vložila do textu schéma věnující se zajištění závazku (str. 21).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Diplomová práce poskytuje čtenáři zcela základní náhled na titulní tematiku. Autorka jednoduchým a popisným způsobem komplexně zpracovala vybrané téma, nicméně ve svých zjištěních zůstává zpravidla na povrchu. Je třeba pozitivně hodnotit celkovou práci s judikaturou a vlastní propojení textu s judikaturou Nejvyššího soudu ČR. Lze s uspokojením konstatovat, že autorka při zpracování textu vycházela z obstojného množství zdrojového materiálu, což je však v kontrastu s poměrně chudým poznámkovým aparátem. Jestliže autorka pro vypracování 53 stran textu použila 29 titulů odborné literatury, pak 50 poznámek pod čarou, ve kterých jsou uvedeny i citace zákona či judikatury, svědčí o ne zcela poctivém označení zdrojů v samotném textu (např. str. 10-19). Autorka zvolila přístup komplexního zpracování, což v zadaném rozsahu diplomové práce vyústilo ve výsledek, který je sice komplexní, avšak méně zajímavý, neboť se vyhýbá problematickým pasážím právní úpravy.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Uplatní se nové právo i na stará zajištění, jestliže právo na zajištění vzniklo po 1. 1. 2014?

2. Necht' si autorka vybere libovolné ustanovení zákona, které dle jejího názoru může způsobovat výkladové obtíže, a předestře komisi možné způsoby jeho výkladu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji diplomovou práci Bc. Edity Pechové k obhajobě. Navrhuji hodnocení práce dobře, s ohledem na výkon diplomantky při samotné obhajobě.

Datum: 12. května 2017

Podpis: 