

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

**Jméno studenta:** Bc. Blanka Sandnerová  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management / KMO  
**Téma diplomové práce:** Hromadná doprava a dostupnost turistických atraktivit ve vybraném regionu

**Hodnotitel – vedoucí práce:** Ing. Jan Tlučoř, Ph.D.

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

V předložené diplomové práci autorka řeší tematiku dopravní dostupnosti vybraných turistických atraktivit na území Euregia Egrensis. Zvolenou tematikou práce autorka volně navazuje na svou bakalářskou práci, na jejíž některé části a výstupy se v průběžně odkazuje. Při zpracování práce byla na základě vzájemné diskuze realizována některá omezení práce (výchozí místo pro analýzy je Cheb - pro pohyb návštěvníků regionu to je poměrně důležitý dopravní uzel, klíčovým typem hromadné dopravy je v Euregiu doprava železniční; pouze tři vybrané cílové skupiny (resp. osoby, jejichž využití oceňuji), které měly za úkol pokrýt typického výletníka bydličního v regionu i typického

návštěvníka regionu), i přesto autorka významně překročila doporučený rozsah práce. Tomu přispívá i poměrně zešíroká řešená rešeršní část práce.

Metodicky autorka kromě analýzy sekundárních zdrojů využila primárního výzkumu ve formě polostrukturovaných rozhovorů. Autorka v práci příliš nevyužívá zahraniční odborných zdrojů. Též se nevyvarovala dílčích překlepů a formálních chyb (např. str. 36 "Kottler").

V kap. 4 nalézáme charakteristiku Euregia Egrensis z hlediska turistických atraktivit, vlastního euregionu, a také z oblasti osobní hromadné dopravy. Kapitola 5 pak představuje výstupy provedené analýzy marketingové komunikace (propagace) vybraných turistických cílů a informací o dopravních systémech/tarif v regionu. I když kapitole chybí shrnutí je zřejmé, že vzájemná informovanost o jiných turistických atraktivitách v regionu Egrensis příliš nefunguje. Kapitola 6 pak obsahuje analýzu dopravní dostupnosti, včetně možných cen za dopravu z Chebu do vybraných turistických cílů Euregia Egrensis. Autorka řešila jak možnost dopravy vlakem, tak autobusem a výstupy analýzy zobrazuje v přehledných tabulkách, jež samy o sobě jsou zajímavým výstupem práce, který může posloužit kromě nastavení marketingové komunikace i pro optimalizaci některých dopravních směrů, a především ukazuje kombinace, které jsou pro případné výlety v rámci regionu zcela nevhodné. V textu kapitoly pak autorka zmiňuje i trvání cesty. V kapitole 7 jsou definované jednotlivé osoby využité v kapitole 8, kde jsou prezentovány autorčiny návrhy, především pak v kap. 8.2, tato kapitola samozřejmě mohla být rozpracována do většího detailu.

Z práce je zřejmé, že se autorka v dané problematice orientuje, avšak možná až příliš se zabývá problematikou dopravy, což vede k prodloužení textu práce, ale také k subtilněji rozpracovaným návrhům. Na druhou stranu byla zkoumaná problematika i přes realizovaná omezení velmi rozsáhlá a autorka se některých částech s tímto záběr nedokázala zcela vyrovnat.

Práci navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm velmi dobře.

#### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>4</sup>

Zkuste stručně shrnout, které dopravní směry jsou vhodné pro "výlety" hromadnou dopravou a které naopak nevhodné v rámci zkoumaného regionu Euregia Egrensis.

Kdo by měl být, podle Vašeho názoru, nositelem marketingových aktivit podporujících využívání hromadné dopravy obyvateli i návštěvníky regionu (při volnočasových aktivitách)? Využijte i úvodního dotazu.

V Plzni, dne 24.5.2017



Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Univerzitní 22 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz [www.fek.zcu.cz](http://www.fek.zcu.cz)). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).