

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická

Katedra antropologických a historických věd

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Lucie Šámalová

Název práce: Sudetoněmecká otázka v západočeském regionu po skončení první světové války

Vedoucí práce: PhDr. Lukáš Novotný, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Autorka si jako cíl své bakalářské práce vytkla analýzu sudetoněmeckého problému v západočeském regionu po roce 1918. Ve své práci se opírala nejen o relevantní odbornou literaturu a internetové zdroje, ale i o archivní prameny. V tomto smyslu jí nelze nic vytknout. Cíl práce se jí dle mého názoru podařilo naplnit bez větších výhrad.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Bakalářská práce má standardní strukturu, jež v žádném ohledu nepřekvapí. Je rozdělena do čtyř kapitol, pokud nepočítám úvod a závěr. Autorka postupovala chronologicky, v práci vcelku logicky nechybí expoziční kapitola o historii česko-německých vztahů. Studentka však zde dle mého názoru pojala problematiku poněkud „zešíroka“, a proto se nevyhnula určité popisnosti. Z obsahového hlediska je potřeba ocenit především kapitoly 3 a 4. Autorka v nich analyzuje vznik Československa, pokus čtyř německých provincií o odtržení a připojení k Rakousku, jež se následně mělo připojit k Německu, a podrobně se věnuje i situaci po vzniku nového státu, a to z hlediska česko-německých vztahů – zmiňuje například stávkou v březnu 1919, poté se obrací k událostem v Kadani a Plzni a nezapomíná ani na Ústavní listinu a jazykový zákon. Poněkud divně zde však působí podkapitola 4.14 o vstupu německých stran do vlády, která jako by stála mimo linii práce. Práce obsahuje přílohy, které ji vhodně doplňují.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální náležitosti byly naplněny v míře dostatečné. Jazykový projev bakalářské práce považuji za přijatelný, v práci se bohužel vyskytly pravopisné i formální chyby. Například na s. 6 „Československého státu“; na s. 15 chyby v prvním odstavci, na s. 21 a 22 nesjednocené citování práce od Karla Řeháčka, na s. 37 „Desetisíce Němců přišli“ atd. Systém citování a odkazů na literaturu považuji za standardní, v žádném ohledu nevybočuje od zavedených způsobů citování. Grafická úprava a členění kapitol si rovněž zaslouží pochvalu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z předložené bakalářské práce je ambivalentní. Lze říci, že Lucie Šámalová předložila bakalářskou práci, která splnila nároky, jež se na podobný typ práce kladou. Pochválit musím seznam literatury, i když by se samozřejmě našly tituly, které autorka nepoužila a jež by se nabízely (např. Valenta, J., Voráček, E., Harna, J. (uspoř.), Československo 1918–1938. Osudy demokracie ve střední Evropě, Praha 1999; Státní politika vůči německé menšině v období konsolidace politické moci v Československu v letech 1918–1920, uspoř. Harna, J., Šebek, J., Praha 2002 nebo Kučera, J., Minderheit im Nationalstaat. Die Sprachenfrage in den tschechisch-deutschen Beziehungen 1918–1938, München 1999). Za pochvalu stojí i archivní výzkum, byť se jedná pouze o

„stopové prvky“. Studentka se však ve své práci nevyhnula určitým faktickým omylům, např. na s. 11 nejasné spojení „mladočeské agrární“, zde patrně vypadla čárka; na s. 12 chybně uvedené příjmení hlavního představitele německé sociální demokracie Josefa Seligera (zde Selinger!); na s. 18 nepřesný název německé sociální demokracie – správně má být Německá sociálně demokratická strana dělnická v Československé republice atd.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):
Nemám

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě): **Velmi dobře/Dobře**. Podle průběhu obhajoby

Datum: 16. května 2011

Podpis: 

Pozn.: Při nedostatku místa použijte přiložený list.