

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

Jméno studenta: Bc. Robert Grepl
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Analýza vývoje podniku ADW AGRO, a.s., Krahulov pomocí bankrotních a bonitních modelů
Hodnotitel – oponent: Ing. Kateřina Mičudová, Ph.D.
Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

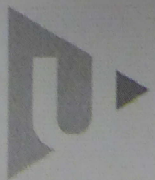
Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená diplomová práce je prakticky zcela novou závěrečnou prací studenta. Nejedná se jen o upravenou původní verzi, ale o zcela novou práci, která již splňuje požadavky kladané na tento typ práce.

Velice kladně hodnotím, že student do analýzy zařadil i méně známé predikční modely, které jsou určeny primárně pro zemědělské podniky. Analýza finanční stability podniku je poměrně obsáhlá, nechybí vlastní zhodnocení.

Kvalitu práce snižují především gramatické chyby, překlepy (chybějící písmenka na konci slov - viz např. anglický název práce), místy nepřesné formulace a formální nedostatky. Některé grafy nejsou jednoznačně popsány, nadpis v samotném grafu je spíše zbytečný. Není zřejmý zdroj Tamariho modelu (str. 37). U mnohých tabulek a obrázků není uveden zdroj (pouze "vlastní zpracování") - např. obr. 2 (str. 31), tab. 7 - 9 (str. 37 - 43).

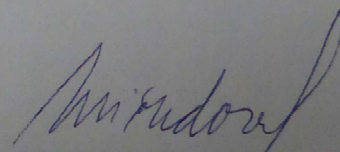
Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit klasifikační stupněm velmi dobře.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Jaká spatřujete specifika ve finanční analýze zemědělských podniků v porovnání s podniky, které působí v průmyslu (příp. v oblasti služeb).
2. Které ukazatele spatřujete jako klíčové při hodnocení (predikci) finanční stability zemědělských podniků?
3. Vysoká hodnota Tafflerova indexu svědčí o nízké pravděpodobnosti úpadku podniku. Tento model vychází ze 4 ukazatelů. Jedním z nich je i ukazatel "krátkodobé závazky / aktiva". Vysoká hodnota tohoto ukazatele (tedy vysoký podíl krátkodobých závazků na pasivech podniku) zvyšuje hodnotu výsledného indexu a tím tedy přispívá k příznivému hodnocení finanční situace podniku. Můžete tuto vazbu (vztah) vysvětlit? Dalo by se předpokládat, že vysoký podíl krátkodobých závazků na zdrojích podniku by měl negativně přispívat k finančnímu zdraví podniku. Většinou se i vysoký podíl krátkodobých závazků uvádí jako jeden ze znaků podniku ve finanční tísní.

V Plzni, dne 20.1.2017


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.