

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

**Jméno studenta:** Bc. Kateřina Beroušková  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management / KMO  
**Téma diplomové práce:** Výzkum (ne)využívání městské hromadné dopravy v Plzni studenty  
**Hodnotitel – oponent:** Petr Janeček  
**Podnik – firma:** FEK ZČU

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Předložená práce se zabývá výzkumem využívání hromadné dopravy studenty v Plzni. Kapitola "Cíle a metodika" neodpovídá názvu. V "metodice" chybí jasné postupy, jak bylo k vypracování práce a výzkumu přistupováno. Druhou část těchto informací nalézáme až v kapitole 4. Při odkazování na zdroje literatury není využito obvyklých zvyklostí (využití "&", ";"). Některé odkazy, především na internetové zdroje, nejsou zcela správně (viz. str. 25). Autorka zmiňuje jako nejdostupnější a nejpoužívanější software pro zpracování statistických dat MS Excel. Ani okrajově se nezmiňuje o dalších softwarech, které jsou pro zpracování dat vhodnější, jako např. Statistica, Matlab, R, PSPP, SPSS apod.

Výzkum byl cílen na studenty ZČU a LF UK. Počet respondentů čítal 581 studentů kvótně rozdělených dle poměru velikosti jednotlivých fakult, což hodnotím velice kladně. U obrázku 6 (str. 45) se autorka v komentáři zabývá více ubytováním studentů než dopravou z bydliště do školy. Pozitivně hodnotím popis výchozí situace a diskuzi nad umístěním kampusu a jeho dopravní obslužností. Ve výzkumu není jasně specifikován pojem "nevyužívání MHD" - frekvence, účel cesty,

vzdálenost cíle cesty. Zajímavé informace přináší obrázek 10 (str. 60), kde se nabízí alternativy pro dopravu ve městě. Hypotézy jsou stanoveny správně a jsou ověřeny Chí-kvadrát testem nezávislosti a následně jsou pro ně vypočteny Pearsonův a Cramerův koeficient kontingence. Jako rozšíření výzkumu bych doporučil zaměřit se kromě na věk respondentů také na další kritéria (příjem, vzdálenost bydliště, vztah k životnímu prostředí, dostupnost alternativní dopravy, životní cyklus rodiny apod.). Návrhy práce bych alespoň v jednom případě očekával v rozpracovanější formě.

Práce obsahuje po formální stránce několik nedostatků: nejednotnost (použití % str. 25), překlepů (str. 59, 30), vynechání mezer mezi slovy (str. 32), chybějící písmena (str. 28, 35, 38), využití nespisovných výrazů (str. 54, 55), terminologické záměny (str. 72 cílová destinace, destinace = cílové místo), logická stavba vět (str. 48, 49, 54), dodržení jednotnosti v citování (kurzíva, font, velká/malá písmena).

Přes uvedená doporučení práce splňuje požadavky na stanovený typ kvalifikační práce a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

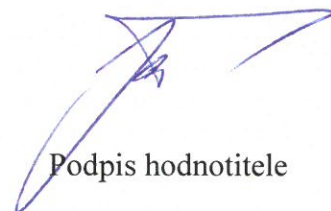
### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

Jak by v praxi vypadalo řešení Vašeho návrhu výhodnějšího tarifu předplatného pro absolventy?

Existuje podobný systém absolventského předplatného na MHD v jiných městech?

Jaké druhy dopravy (alternativy) by mohly PMDP nabízet?

V Plzni, dne 16. 5. 2017



Podpis hodnotitele

---

#### Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz [www.fek.zcu.cz](http://www.fek.zcu.cz)). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).