

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

Jméno studenta: Bc. Kateřina Beroušková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Výzkum (ne)využívání městské hromadné dopravy v Plzni studenty

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:³

Předložená diplomová práce se zabývá výzkumem využívání MHD v Plzni studenty místních VŠ. Výzkum byl realizován ve spolupráci s PMDP. Zvolený metodický postup (předvýzkum - strukturované rozhovory, výzkum - dotazníkové šetření - CAWI) je odpovídající tématu. Autorka získala dostatečný počet respondentů (>500). Výběrový vzorek se zdá být i poměrně reprezentativní. Rešeršní část (kap. 1 a 2) a charakteristiku PMDP (kap. 3) autorka zpracovává poměrně stručně, avšak s ohledem na cíl práce dostatečně. Klíčovou částí práce je představení výzkumu a prezentace jeho výsledků. V kap. 5 autorka shrnuje klíčové výstupy výzkumu a představuje návrhy na zlepšení, které nejsou detailněji rozpracované, avšak vycházejí z dosažených výstupů.

Autorka se v práci nevyhnula dílčím nepřesnostem ve formulacích (např. str. 28 "Hlavním předmětem..."), spíše neodborným výrazům (např. "spoustu"), ale celkově to významně neovlivňuje kvalitu předložené práce.

Hypotézy jsou stanoveny dvě - pouze dle věku. Autorka dochází po statistickém ověření k výsledku, že věk ovlivňuje frekvenci cestování MHD i volbu tarifu, v kontextu výběrového vzorku je však otázkou, jestli významnější nezávislou proměnnou není spíše ročník studia než věk respondentů. Autorka při vyhodnocení pracuje s dalšími předpoklady, které nejsou vždy zcela ověřené (ověřitelné). Při vyhodnocení autorka analyzuje výstupy poměrně detailně a zkoumá i vzájemné "závislosti" odpovědí na různé otázky. Někteří konstatování autorky by však bylo vhodné podložit další statistickou analýzou, případně kontingenční tabulkou apod. Získaná data však mohou pro PMDP znamenat detailnější pohled na cílovou skupinu studentů vysokých škol, včetně určitého odhadu jejich chování po ukončení studia.

Práci navrhuji klasifikovat spíše ještě klasifikačním stupněm výborně, i když některé části analýzy výsledků a specifikace návrhů mohly být propracovanější.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

Byly pro Vás některé výstupy výzkumu překvapením?

Mohly by vysoké školy nějak přispět ke potlačení některých zjištěných výstupů "negativního" charakteru?

V Plzni, dne 25.5.2017



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Univerzitní 22 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).