

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): Kristýna Skuhrová
Název práce: Úřední jazyk na úřadě a jazyková kultura úřadu
Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.
Oponoval: JUDr. Petr Triner, MBA

1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Předložená bakalářská práce se věnuje problematice Úředního jazyka na úřadě a jazykové kultury úřadu. V úvodu práce, resp. spíše v její závěrečné kapitole je cíl práce naznačen či jen velmi stručně vymezen a proto lze jen stěží posoudit, do jaké míry byl tento cíl naplněn.

Nicméně lze přisvědčit závěru, že autorka se se zvoleným tématem vypořádává v celé jeho šíři a proto lze i konstatovat, že cíle práce ve smyslu analýzy a deskripce zvoleného tématu bylo v zásadě dosaženo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce je přehledně strukturována do 6 kapitol, které se dále dělí na podkapitoly. Nadot disponujeme obligatorními částmi, jako je úvod a závěr.

V první kapitole práce je obsažen stručný nástin vývoje veřejné správy od počátku formování státního aparátu až do současnosti. Další kapitola se zabývá otázkou českého spisovného jazyka obecně a jeho začlenění do historického kontextu. Třetí kapitola stručně se věnuje problematice úředního jazyka v Evropské unii. Další část práce se zabývá přístupem k cizincům a příslušníkům národnostních menšin dlouhodobě a tradičně žijících na území České republiky. Poslední analytická část práce kapitola navazuje na problematiku přístupu úředníků k cizincům a příslušníkům menšin.

Struktura práce odpovídá schválenému zadání.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Předložená bakalářská práce naplňuje formální náležitosti požadované po práci tohoto typu.

Bakalářská práce obsahuje i dostatečně rozsáhlý poznámkový aparát.

Dílo je ve standardním a obvyklém členění, které je po bakalářské práci žádáno.

Ke zpracování práce bylo autorkou použito dostatečné množství odborné literatury. Vytknout lze skutečnost, že tato by měla být uvedena v závěru práce v abecedně uspořádaném pořadí dle příjmení autora práce.

Právní předpisy, které jsou uvedeny též v závěru práce, měly by být uspořádány chronologicky dle jejich čísla ve Sbírce zákonů.

Rozsahem a celkovým vyzněním předložená bakalářská práce odpovídá požadavkům, které jsou na práci tohoto typu kladeny.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Autorka si vybrala pro svoji diplomovou práci specifické téma Úředního jazyka a jazykové kultury na úřadech.

Toto téma považuje oponent, ve shodě s autorkou, za velmi poutavé, zajímavé a přínosné.

Bakalářská práce je zpracována na potřebné odborné úrovni, srozumitelnou a čtivou formou. Autorka ve zpracované diplomové práci osvědčila dostatečné znalosti při práci s literaturou a odborným textem a nelze jí vytknout žádné zásadní nedostatky.

Velmi cennou pasáží u této bakalářské práce je její praktická část, kdy se autorka provádí a stručně vyhodnocuje dotazníkové šetření na téma jazyková vybavenost na třech různých úřadech.

Na druhou stranu je třeba kriticky konstatovat, že stručná až lakonická kapitola o úředním jazyce Evropské unie nesvědčí příliš o autorčině úsilí vyrovnat se i s touto pasáží, které by si bakalářská práce rozhodně zasloužila.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Autorka necht' v rámci obhajoby předložené bakalářské práce zodpoví následující dotazy:

- 1) Jakým způsobem se problematice českého jazyka, resp. potřebné úrovně jeho znalosti, věnuje služební zákon a zákon o úřednících územně samosprávných celků?
- 2) V kterých základních dokumentech Evropské unie je upravena oblast užívání národních jazyků?
- 3) Charakterizujte rozdíl mezi jazykem a nářečím.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

18.5. 2014

