

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila : KAROLINA ŠÍMOVÁ

Název práce: MÍSTNÍ POPLATKY

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka tematicky sice zaměřila svoji bakalářskou práci na stále aktuální a často zpracovávanou problematiku, podařilo se jí však předložit práci, která zvolené téma přes jistotu, avšak nutnou, popisnost řeší na velmi dobré úrovni. Předložená práce je dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou slušně vybavena. Bakalantka pracuje se standardně rozsáhlým poznámkovým aparátem. Problematiku místních finančních zdrojů vhodně obohatila analýzou stavu a rozsahu místních poplatků zaváděných konkrétní, jí patrně blízkou municipalitou. Autorka zvolené téma popracovala s milým nadhledem a snahou o jistou komplexnost, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením institutu místních poplatků i z hlediska právního řádu – v této souvislosti se ve stručnosti vyrovnala i s analýzou možností platné právní úpravy. Bakalantka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními příklady. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

5. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, bakalantka umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje zjevný nadstandard. Práce je vhodně doplněna tabulkami a grafickými přílohami. Předloženou práci považuji za slušně zpracovanou, zejména pak oceňuji autorčinu snahu o zúročení vlastní zkušenosti a její snahu o historickou komparaci zkoumané problematiky.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovat, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiím získané s poznatky praktickými.

3. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

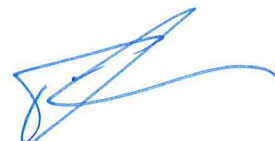
1. Jaké další místní poplatky by bylo praktické zavést ve zkoumané municipalitě ?

2. Který z poplatků či místních daní považuje autorka z hlediska přínosu obci za neefektivnější ?

4. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 6..5.2017



JUDr. Tomáš Louda CSc.