

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(a): Lucie Blechová
Název práce: Porovnání správní a soudní exekuce
Vedoucí práce: JUDr. Petr Triner, MBA

1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Předložená diplomová práce se věnuje tématu Porovnání správní a soudní exekuce. Autorka si v úvodních pasážích práce nevytyčuje žádné konkrétní cíle. V závěru práce konstatuje, že „cílem bylo provést komparaci exekuce správní a soudní, vymezit hlavní rozdíly a nalézt podobnosti“. Nicméně lze přisvědčit skutečnosti, že autorka se se zvoleným tématem vypořádává velmi důkladně, odborně a se ctí, a proto lze i konstatovat, že cíle práce ve smyslu analýzy a deskripce zvoleného tématu bylo v zásadě dosaženo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce je přehledně strukturována do 6 kapitol, které se dále dělí na podkapitoly. V úvodu autorka se zabývá obšírně historií exekucí v právu římském, potažmo i v našem právním řádu. Následující kapitola se již zabývá vlastním tématem – exekucí správní. Další část práce je věnována exekuci soudní. Pátá kapitola věnována jest vlastnímu tématu práce. Poslední kapitolou je praktická část práce – provedení dotazníkového šetření mezi exekutory a vyhodnocení získaných informací.

Struktura práce odpovídá schválenému zadání.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Předložená bakalářská práce naplňuje formální náležitosti požadované po práci tohoto typu. Bakalářská práce obsahuje i dostatečně rozsáhlý poznámkový aparát. Dílo je ve standardním a obvyklém členění, které je po bakalářské práci žádáno. Ke zpracování práce bylo autorkou použito dostatečné množství odborné literatury. Autorka při zpracování předložené bakalářské práce pracovala i s právními předpisy a judikaturou, což je u práce tohoto zaměření velmi cenné.

Rozsahem a celkovým vyzněním předložená bakalářská práce odpovídá požadavkům, které jsou na práci tohoto typu kladeny.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená bakalářská práce se zabývá velmi aktuální a zajímavou problematikou.

Bakalářská práce je zpracována na potřebné odborné úrovni, srozumitelnou a čtivou formou. Autorka ve zpracované bakalářské práci osvědčila dostatečné znalosti při práci s literaturou a odborným textem a nelze jí vytknout žádné zásadní nedostatky.

Znamenité u práce tohoto zaměření je její praktická část – dotazníkové šetření mezi exekutorskými úřady. Autorka nad vyhodnocením získaných informací osvědčuje schopnost samostatného právního uvažování, což vedoucí práce pokládá za velmi cenné!

Na druhou stranu lze přisvědčit i drobné kritice této bakalářské práce – vedoucí by přivítal komparaci popisované problematiky v našem právním řádu s právními úpravami v okolních zemích.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Autorka necht' v rámci obhajoby předložené bakalářské práce zodpoví následující dotaz:

- 1) Uvažujte nad přínosy a negativy zavedení institutu místní příslušnosti u prováděných exekucí.
- 2) Jaká, dle Vašeho mínění nejzásadnější, zjištění vyplynula z provedeného dotazníkového šetření mezi exekutorskými úřady?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji k obhajobě na pomezí výborně a velmi dobře.

Datum:

15.5.2014

Podpis:

