

**Západočeská univerzita v Plzni**

**Fakulta právnická**

**Katedra veřejné správy**

**BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**

**Obecně závazné vyhlášky obce**

**Předkládá:** Tereza Faberová

**Vedoucí bakalářské práce:** JUDr. Tomáš Louda, CSc.

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI  
Fakulta právnická  
Akademický rok: 2016/2017

**ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Tereza FABEROVÁ**  
Osobní číslo: **R14B0024P**  
Studijní program: **B6804 Právní specializace**  
Studijní obor: **Veřejná správa**  
Název tématu: **Obecně závazné vyhlášky obce**  
Zadávající katedra: **Katedra veřejné správy**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

1. Úvod
  2. Vymezení základních pojmů
  3. Právní předpisy obce
  4. Závěr
-

Rozsah grafických prací:

Rozsah kvalifikační práce: **cca 40 stran**

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná**

Seznam odborné literatury:

**viz zvláštní seznam**

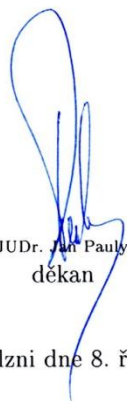
Vedoucí bakalářské práce:

**JUDr. Tomáš Louda, CSc.**


Katedra veřejné správy

Datum zadání bakalářské práce: **8. ledna 2016**

Termín odevzdání bakalářské práce: **31. března 2017**



Doc. JUDr. Jan Pauly, CSc.  
děkan



JUDr. Tomáš Louda, CSc.  
vedoucí katedry

V Plzni dne 8. října 2016

---

## **Prohlášení**

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma „Obecně závazné vyhlášky obce“ zpracovala samostatně, a že jsem vyznačila prameny, z nichž jsem pro svou práci čerpala, způsobem ve vědecké práci obvyklým.

.....  
Tereza Faberová

## **Poděkování**

Touto cestou bych ráda poděkovala vedoucímu mé bakalářské práce panu JUDr. Tomáši Loudovi, CSc. za cenné rady a za čas, který věnoval tvorbě mé práci. Dále bych chtěla poděkovat zaměstnancům Úřadu městyse Chudenice za milý přístup a ochotu při poskytování informací. V neposlední řadě chci poděkovat také mé rodině, která mne podporovala po celou dobu mého studia.

<b>1. Úvod</b> .....	<b>8</b>
<b>2. Základní pojmy</b> .....	<b>10</b>
2.1 Správa .....	10
2.1.1 Veřejná správa.....	11
2.1.1.1 Státní správa .....	12
2.1.1.2 Samospráva .....	13
2.1.1.2.1 Ústavní základy samosprávy .....	13
2.1.1.3 Spojitosti a rozdíly státní správy a samosprávy .....	14
2.2 Obec .....	14
2.2.1 Znaky obce .....	15
2.2.2 Orgány obce .....	15
2.2.2.1 Zastupitelstvo .....	16
2.2.2.2 Rada obce .....	17
2.2.2.3 Starosta .....	17
2.2.2.4 Obecní úřad .....	17
2.2.2.5 Tajemník.....	18
2.2.2.6 Zvláštní orgány zastupitelstva obce a rady obce .....	18
<b>3. právní předpisy obce</b> .....	<b>19</b>
3.1 Pojem právních předpisů .....	19
3.2 Právní předpisy obce.....	19
3.2.1 Obecně závazné vyhlášky obce.....	19
3.2.1.1 Stanovení koeficientu daně z nemovitých věcí .....	20
3.2.1.2 Obecní policie.....	20
3.2.1.3 Místní poplatky.....	21
3.2.1.4 Taxislužby .....	21
3.2.1.5 OZV v oblasti Komunálních odpadů.....	22
3.2.1.6 Obecně závazné vyhlášky jako statuty územně členěných statutárních měst.....	22
3.2.2 Oblasti veřejného pořádku, které nelze regulovat OZV .....	23
3.2.2.1 Kouření na veřejných prostranstvích.....	23
3.2.2.2 Provoz zařízení obce sloužících potřebám veřejnosti – možnost vydat provozní řády formou OZV (koupaliště, pískoviště, hřbitovy, knihovny).....	23
3.2.2.3 Provoz motorových a nemotorových vozidel, jízda na skateboardech a kolečkových bruslích na veřejných prostranstvích, která jsou pozemními komunikacemi.....	24
3.2.2.4 Evidence tzv. současného (přechodného) pobytu v obci .....	24
3.2.2.5 Regulace podomního prodeje .....	24
3.2.2.6 Domovní řády .....	24
3.2.3 Nařízení obce .....	25
<b>4. Náležitosti a struktura obecně závazných vyhlášek</b> .....	<b>26</b>
4.1 Označení vydavatele .....	26
4.2 Název .....	26
4.3 Úvodní věta.....	27
4.4 Vlastní text a jeho struktura .....	27
4.5 Odkazy a poznámky .....	28

4.6 Podpisy .....	29
4.7 Přílohy.....	29
<b>5. Proces vydávání obecně závazných vyhlášek.....</b>	<b>30</b>
5.1 Příjímací orgán.....	30
5.2 Důvodová zpráva .....	31
5.3 Schvalování obecně závazných vyhlášek .....	32
5.4 Platnost a účinnost obecně závazných vyhlášek.....	32
5.4.1 Platnost.....	32
5.4.2 Účinnost .....	33
5.5 Informování dozorového orgánu (ministerstvu vnitra).....	34
5.6 Evidence .....	34
<b>6. Dozor nad obecně závaznými vyhláškami obce.....</b>	<b>35</b>
6.1 Postup dozorového orgánu: .....	35
6.2 Řízení před Ústavním soudem.....	36
<b>7. Sankce za porušování OZV .....</b>	<b>39</b>
7.1 Přestupek.....	39
7.2 Správní delikt.....	39
<b>8. Obsahy obecně závazných vyhlášek .....</b>	<b>40</b>
8.1 Obecně závazné vyhlášky městyse Chudenice.....	40
8.1.1 Úřad městyse Chudenice.....	40
8.1.2 Obecně závazné vyhlášky obce.....	40
8.1.2.1 Obecně závazná vyhláška o místních poplatcích .....	40
8.1.2.2 Obecně závazná vyhláška o místním poplatku za provoz systému shromáždění, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů .....	42
8.2 Obecně závazná vyhláška města Cheb a nález Ústavního soudu .....	45
8.2.1 Úřad města Cheb .....	45
8.2.1.1 Obecně závazná vyhláška k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na veřejných prostranstvích .....	45
8.2.1.2 Nález Ústavního soudu.....	46
<b>9. Závěr.....</b>	<b>48</b>
<b>Resumé .....</b>	<b>50</b>
<b>Seznam použitých zdrojů.....</b>	<b>51</b>
<b>Seznam použitých zkratk .....</b>	<b>54</b>
<b>Seznam obrázků .....</b>	<b>55</b>
<b>Seznam tabulek.....</b>	<b>55</b>
<b>Seznam příloh .....</b>	<b>56</b>

## 1. Úvod

Obecně závazné vyhlášky obcí dopadají na každého z nás. Jsou to originární právní předpisy regulující práva a povinnosti občanů daného území. Jelikož jsou součástí našeho právního řádu, je podle mého názoru vhodné se jimi více zabývat.

Cílem mé bakalářské práce je tedy přiblížit tyto podzákoné právní předpisy.

Územní samosprávu, která je úzce spjata s obecně závaznými vyhláškami, zakotvuje mimo jiné i náš nejhlavnější předpis a to zákon č. 1/1993, Sb., Ústava České republiky. Samospráva je tedy jedním ze znaků právního státu a v Ústavě je zaručena v čl. 8. Samozřejmě se Ústava zmiňuje i o obecně závazných vyhláškách a to konkrétně v čl. 104 odst. 3, který zastupitelstvo přímo zmocňuje k jejich vydávání, avšak v mezích své působnosti.

Tuto práci jsem si vybrala zcela záměrně, a to nejen z důvodu oboru mého studia ale i proto, že je to zajímavé téma, které se dotýká každého z nás.

V první fázi bych se chtěla věnovat základním pojmům jako je správa, veřejná správa, státní správa, samospráva a její ústavní zakotvení, pojmu obec, jeho znakům a orgánům, které s obecně závaznými vyhláškami úzce souvisí.

Další část mám v plánu věnovat již samotným právním předpisům obce. Konkrétně tedy obecně závazným vyhláškám, ale považuji za nezbytné alespoň okrajově zmínit pojem nařízení obce. Budu popisovat strukturu obecně závazných vyhlášek, jejich náležitosti, tvorbu, jaké oblasti mohou upravovat, dozor nad nimi a v neposlední řadě alespoň nastínit řízení před Ústavním soudem.

V závěru práce se chci věnovat obecně závazným vyhláškám městyse Chudenice. Co regulují, jaké vyhlášky zastupitelstvo přijalo. Konkrétně potom popisům vydaných vyhlášek zabývajících se místními poplatky. Zmiňuji se také o zrušení části obecně závazné vyhlášky města Cheb Ústavním soudem. Odchýlení z popisů vyhlášek Chudenic na Cheb má důvod v tom, že v Chudenicích nikdy nebyla žádná vyhláška napadena dozorovým orgánem a ani nebyl podán návrh na její zrušení kvůli nezákonnosti, ale i přes to bych se alespoň v malém rozsahu chtěla věnovat judikatuře ústavního soudu.



Jako jeden z hlavních zdrojů informací pro mne bude zákon č. 128/2001 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, ale i jiné důležité zákony, odborná literatura a podklady poskytnuté úřadem městyse Chudenice.

## 2. Základní pojmy

### 2.1 Správa

Správa je velmi obecný pojem, zabývá se jím mnoho vědních disciplín a každá z nich nalézá svojí definici. Z hlediska správní vědy je pojem správy chápán jako **úmyslná činnost nebo soubor takových činností, která sleduje dosažení určitého cíle** a je při tom vykonávána v určitém organizačním systému. Se správou bývá úzce spojen i pojem **řízení**, které je charakterizováno jako specifická lidská činnost, která směřuje k tomu, aby lidé postupovali ve shodě s cílem. Existuje mnoho názorů, že řízení a správa jsou synonymy. Ve skutečnosti se ale jedná o dvě odlišné skupiny. Správa je širším pojmem, a to proto, že dosažený stav pouze nereguluje (nezachovává), ale vytváří i funkce, které jsou zaměřené na změny. Dalším důležitým rozdílem mezi správou a řízením je takový, že správa se uskutečňuje v konkrétních organizačních systémech, jejichž působení má regulovat, kdežto řízení může probíhat de facto kdekoliv.<sup>1</sup> Z pohledu správní vědy se správa rozděluje do dvou kategorií:

- Materiální
- Formální

V **materiálním** smyslu správa vykonává určité činnosti a ve **formálním** správu vykonávají správní orgány.

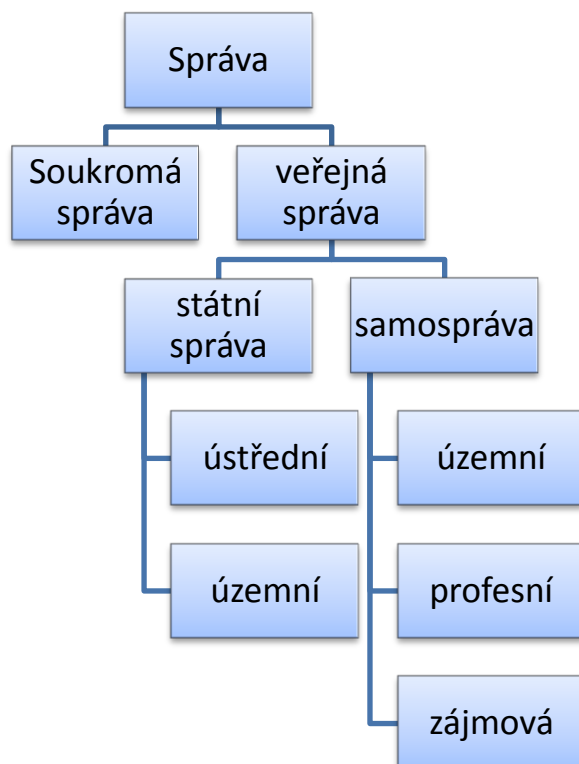
Správa je dělena na správu soukromou a správu veřejnou. Správní věda má vztah ke správnímu právu, které se stejně jako ona zabývá zkoumáním veřejné správy. To ovšem není jediná vědní disciplína, se kterou má správní věda něco společného. V odborných textech nalezneme vztahy i k ekonomii, sociologii či právní historii, která věnuje pozornost vývoji veřejné správy.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> MATES, Pavel a Miloš MATULA. *Kapitoly ze správní vědy*. Praha: Vysoká škola ekonomická, 1997. ISBN 80-7079-128-4. s. 7

<sup>2</sup> MATES, Pavel a Miloš MATULA. *Kapitoly ze správní vědy*. Praha: Vysoká škola ekonomická, 1997. ISBN 80-7079-128-4. s. 8

## Dělení správy:



(obr. č. 1)

### 2.1.1 Veřejná správa

Veřejná správa je široký pojem, který lze definovat mnoha způsoby. Často se v učebnicích správní vědy uvádí, že vychází z obecného pojmu správa, který jsem charakterizovala výše.

Nejjednodušeji ji lze vysvětlit jako **správu veřejných záležitostí**, při čemž je složité definovat veřejné záležitosti, jelikož nejsou právně vymezené. Nejbližším vysvětlením se jedná o záležitosti prospěšné celé společnosti čili nejen konkrétnímu subjektu nebo skupině. Hlavním subjektem veřejné správy je stát, který při jejím výkonu hraje nejdůležitější roli. Podle Dušana Hendrycha lze veřejnou správu chápat v *materiálním a formálním* pojetí.<sup>3</sup>

V **materiálním** pojetí jde o správu jako jistý druh činnosti státu (státních institucí), který se dělí na *pozitivní vymezení* a *negativní*. Rozhodujícím kritériem je druh činnosti.

<sup>3</sup> HENDRYCH, Dušan. *Správní právo: obecná část*. 9. vydání. V Praze: C.H. Beck, 2016. Academia iuris (C.H. Beck). ISBN 978-80-7400-624-1. s. 2

Snaha o pozitivní formulaci veřejné správy spočívá v popisu správních úkonů a jejich zobecnění. Velkým problémem této formulace je to, že je příliš obecná a proto neupotřebitelná. Při zobecňování může docházet k přisuzování větší sféry působnosti orgánům veřejné správy. Na druhou stranu přínosem této formulace je, že jde o činnost, při níž jsou správní úřady vázány jak právními předpisy, tak i rozhodnutími vyšších úřadů. *Negativní nebo-li substraktivní formulace* vychází z dělby státní moci, při čemž moc zákonodárnou a soudní lze na rozdíl od moci výkonné uspokojivě vymežit. Z toho vyplývá, že negativní vymezení formuluje veřejnou správu jako souhrn činností, které nelze kvalifikovat jako zákonodárství nebo soudnictví.<sup>4</sup>

**Ve formálním** pojetí jsou nejdůležitějším prvkem orgány, které řeší veřejné úkoly, nejsou-li přidělené soudům nebo parlamentu. Rozhodujícím kritériem je tedy povaha instituce a úkoly, které mohou či musí vykonávat.<sup>5</sup>

Dělení veřejné správy je mnohočetné, ale pro mou práci je nejpoužitelnější rozdělení dle nositele veřejné moci a to na **státní správu a samosprávu**.

### 2.1.1.1 Státní správa

Státní správa je vykonávána přímo státem nebo nepřímou prostřednictvím orgánů, na které stát výkon státní správy delegoval. Jsou to především orgány obcí a krajů. Nejvyšším vykonavatelem jsou ministerstva s členem vlády v čele a nejnižšími obce.

Přímou státní správu především vykonávají orgány státu:

- Vláda - je hlavním orgánem moci výkonné (čl. 67 odst. 1 Ústavy), která je nejvíce spojena s veřejnou správou. Tvoří jí jednotliví ministři.
- Ministerstva – Konkrétně ministerstvo vnitra vykonává dozor nad vydáváním a obsahem obecně závazných vyhlášek.
- Jiné správní úřady.
- Veřejné ozbrojené sbory.
- Hlava státu – Názory odborníků na hlavu státu jako na přímého vykonavatele státní správy se liší. Avšak čl. 62 Ústavy zakotvuje pravomoci vydávat rozhodnutí s kontrasignací vlády, která je za ně

---

<sup>4</sup> HENDRYCH, Dušan. *Správní právo: obecná část*. 9. vydání. V Praze: C.H. Beck, 2016. Academia iuris (C.H. Beck). ISBN 978-80-7400-624-1. s. 2 - 3

<sup>5</sup> HENDRYCH, Dušan. *Správní právo: obecná část*. 9. vydání. V Praze: C.H. Beck, 2016. Academia iuris (C.H. Beck). ISBN 978-80-7400-624-1. s. 3

odpovědná. Tím pádem nelze prezidenta jednoznačně označit jako vykonavatele státní správy.

Za nepřímé vykonavatele jsou primárně označeny orgány územně samosprávných celků (Obecní úřady, krajské úřady, zvláštní orgány obcí a krajů, komise rad obcí), které plní úkoly v přenesené působnosti<sup>6</sup>.

### 2.1.1.2 Samospráva

Pokud hovořím o územní samosprávě, představuje organizované územní společenství lidí, které samostatně řeší své záležitosti. Orgány samosprávy mohou vydávat sekundární právní předpisy a tím regulovat chování územního společenství, nesmí však být v rozporu s primárními právními předpisy.

Dalšími druhy samosprávy jsou profesní a zájmová. První zmíněnou představují profesní komory (např. notářská komora, advokátní komora, stomatologická atd.). Zájmová samospráva je širším pojmem než profesní. Spadají do ní jak profesní komory, tak i např. církve, vysoké školy, různá sdružení atd.<sup>7</sup>

#### 2.1.1.2.1 Ústavní základy samosprávy

Základní ustanovení Ústavy zakotvuje pojem samosprávy v článku 8, ten zaručuje samosprávu územně samosprávných celků. Z toho plyne, že ÚSC mají právo na samosprávu, která je jedním ze znaků právního demokratického státu.

Další zakotvení územní správy obsahuje článek 79, který vyjadřuje, že i orgány územní samosprávy mohou na základě a v mezích vydávat právní předpisy, jsou-li k tomu zákonem zmocněni. Tímto zmocněním mohou orgány obcí a krajů regulovat práva a povinnosti občanů v jejich územní působnosti prostřednictvím obecně závazných vyhlášek a nařízení.<sup>8</sup>

Nejrozsáhlejší úpravu územní samosprávy v Ústavě naplňuje Hlava VII přímo s názvem **územní samospráva**. Články 99 – 105 se věnují:

- organizaci území ČR (Česká republika se dělí na obce jako základní ÚSC a kraje jako vyšší ÚSC; každá obec je součástí vyššího územně správního celku),

<sup>6</sup> HENDRYCH, Dušan. *Správní právo: obecná část*. 9. vydání. V Praze: C.H. Beck, 2016. Academia iuris (C.H. Beck) ISBN 978-80-7400-624-1. s. 79-84

<sup>7</sup> Zájmová samospráva. *AK Janovec&Janovcová* [online]. 2014 [cit. 2017-02-24]. Dostupné z: <http://www.akjanovec.cz/Poradna/Clanky/Zajmova-samosprava>

<sup>8</sup> VESELÝ, Vratislav. *Územní veřejná správa a její ústavní základy*. Plzeň, 2012. diplomová práce (Mgr.). ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI. Fakulta právnická, s. 47

- zastupitelstvu (Ústava ČR zná jako jediný orgán územní samosprávy zastupitelstvo, jiné orgány obsahuje běžná legislativa. To ale neznamená, že jiné orgány nepřipouští, zmiňuje se o nich, ale nepřímo např. v čl. 79),
- a přenesené působnosti (Orgánům samosprávy je výkon státní správy svěřen jen stanoví-li to zákon. Vykonávají jí jako svou přenesenou působnost).<sup>9</sup>

### 2.1.1.3 Spojitosti a rozdíly státní správy a samosprávy

Státní správa a samospráva mají mnoho společného i rozdílného. V prvé řadě se jedná o podmnožiny veřejné správy. Společným znakem je, že často orgány samosprávy vykonávají státní správu v tzv. přenesené působnosti. Oba druhy správy se podílejí na tvorbě a aplikaci práva, samospráva jen v omezené podobě prostřednictvím Obecně závazných vyhlášek a nařízení. Orgány státní správy vydávají jak zákony, tak závazné vyhlášky a nařízení. Oba druhy podzákoných právních předpisů obce podléhají doзору, přímo ministerstvu nebo krajskému úřadu, podle toho o jaký druh se jedná.<sup>10</sup>

V této oblasti existuje i mnoho odlišností. Při pohledu do povahy rozhodování a organizace zmíněných správ vyjde najevo, že státní správa je organizována vertikálně hierarchicky tzn., že nižší orgán je podřízen vyššímu. Kdežto v samosprávě vertikální hierarchie absentuje, neexistuje vyšší a nižší orgán, ale pouze orgány s jinými kompetencemi. Další klíčový rozdíl je v autonomii rozhodování, kdy nižší orgány státní správy vykazují omezenou autonomii v rozhodování, protože jejich rozhodnutí smí být vráceno prostřednictvím odvolání k vyššímu orgánu. Převládajícím způsobem ustavení zaměstnanců do orgánů jmenováním charakterizuje státní správu, to není však pravidlem. U samosprávy je typičtější ustavení do funkce volbou, občané územně samosprávných celků si volí své zástupce, kteří mají hájit, podporovat a jednat v jejich zájmu.<sup>11</sup>

## 2.2 Obec

Pojem obec se objevuje v mnoha odborné i laické literatuře. Na nejvyšší úrovni je obec zmíněna v Ústavě, konkrétně v čl. 99, kdy se území České

<sup>9</sup> Zákon č. 1/1993 Sb., Ústava ČR, ve znění pozdějších předpisů

<sup>10</sup> Místní právní předpisy a jejich tvorba – výpisky z přednášek JUDr. Petra Trinera, ZČU FPR, Plzeň, 2016

<sup>11</sup> *Základy správní vědy - výpisky z přednášek JUDr. Miloše Matuli, CSc. ZČU FPR, Plzeň, 2015.*

republiky člení na obce, které jsou základními územními samosprávnými celky a kraje, které jsou vyššími územně samosprávnými celky. Co je územně samosprávný celek popisuje čl. 100 jako územní společenství občanů, kteří mají právo na samosprávu. Dalším příkladem pramene zmiňující pojem obec je zákon č. 128/2000 Sb. O obcích, v § 1 vymezuje jako: „základní územní samosprávné společenství občanů, které tvoří územní celek a je vymezen hranicí obce.“<sup>12</sup>

Souhrnně lze tedy říci, že obec je územní společenství občanů, které má svoje striktně dané území a má právo na spravování samostatných záležitostí.

Do samostatné působnosti obce patří záležitosti týkající se občanů a obce, které nejsou svěřeny státu, krajům nebo pokud nejde o přenesenou působnost orgánů obce.

### 2.2.1 Znaky obce

Podle českého právního řádu je obec **základním územně samosprávným celkem**, který má následující znaky:

- Územní základ
- Osobní základ
- Právo na samosprávu

Spojení těchto znaků tvoří základ obce. Jelikož obce mají právní subjektivitu a právo na samosprávu (např. vydávat obecně závazné vyhlášky), lze o nich hovořit jako o právnických osobách odlišných od státu. Důležitou podmínkou pro realizaci samosprávy je existence vlastního majetku a finančních prostředků, se kterými mohou obce disponovat.<sup>13</sup>

### 2.2.2 Orgány obce

Současnou právní úpravu orgánů obcí představuje zákon č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů. Jsou jimi: zastupitelstvo obce, rada obce, starosta, obecní úřad a orgány zastupitelstva a rady obce (výbory, komise). Speciálním orgánem může být obecní policie a to pokud si jí obec zřídí obecně závaznou vyhláškou.

---

<sup>12</sup> zákon č. 128/2000 Sb. O obcích, ve znění pozdějších předpisů § 1 (dále jen zákon o obcích)

<sup>13</sup> KOPECKÝ, Martin. *Právní postavení obcí a krajů - základy komunálního práva*. Wolters Kluwer, 2010. ISBN 978-80-7357-561-8. s. 62, 65

### 2.2.2.1 Zastupitelstvo

Nejvyšším orgánem obce je zastupitelstvo skládající se z členů zastupitelstva. Každá obec může mít jiný počet zastupitelů, množství se odvozuje od počtu obyvatel a velikosti územního obvodu. Nejnižší možný počet činí 5 a nejvyšší 55.

Mandát člena zastupitelstva vzniká zvolením. Na prvním zasedání se skládá slib před zastupitelstvem. Funkce zastupitele je čtyřletá a je veřejnou funkcí, přičemž nesmí být žádný člen kvůli výkonu funkce zkrácen na svých právech. Zastupitelstvo se schází nejméně 1x za tři měsíce, pokud se nesejde po dobu delší než 6 měsíců, ministerstvo vnitra jej rozpustí. Zasedání jsou veřejná a kdokoliv má právo se jich účastnit.

Každý zastupitel má nárok na odměnu vyplácenou z rozpočtu obce, při čemž členové jsou děleni na:

- Uvolněné členy
- Neuvolněné členy

Odměna představuje peněžní prostředky poskytované za výkon funkce člena zastupitelstva. Vyplácena je odměna **měsíční** (za každý kalendářní měsíc podle druhu vykonávané funkce) či **při skončení funkčního období**.

Jednou ze základní odlišností uvolněných a neuvolněných členů, pokud pominu výši odměny a postavení, je v oblasti začátku poskytování odměny. Uvolněnému členovi připadne odměna ode dne, kdy byl zvolen nebo jmenován do funkce, kdežto u neuvolněného člena rozhodují zastupitelé, kterým dnem začne být odměna poskytována.

Uvolněný člen zastupitelstva má ze zákona nárok na 5 týdnů dovolené za kalendářní rok. Pokud ji nevyčerpá za v průběhu kalendářního roku, převádí se do dalšího.

Každý člen zastupitelstva má právo předkládat zastupitelstvu návrhy na projednávání, vznášet dotazy, připomínky a podněty a požadovat informace, které souvisí s jeho funkcí. Jako v jiných oblastech i zde existují povinnosti, které by měly být dodržovány. Hlavním úkolem je zúčastňovat se zasedání, plnit zadané úkoly a vystupovat způsobem, aby nebyla ohrožena vážnost jeho funkce.

Zastupitelstvo jako celek disponuje mnoha pravomocemi v oblasti samostatné působnosti. Celkový výčet jeho pravomocí obsahuje čl. 84 a čl. 85 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích. Mezi nejznámější patří například:



Schvalovat rozpočet obce, závěrečný účet obce a účetní závěrku obce, zřizovat a rušit příspěvkové organizace, vydávat obecně závazné vyhlášky, zřizovat a zrušovat obecní policii, zřizovat a rušit výbory atd.<sup>14</sup>

#### **2.2.2.2 Rada obce**

Rada obce je výkonným orgánem v samostatné působnosti, který odpovídá za výkon své činnosti zastupitelstvu. Tvoří ji starosta, místostarosta a další členové. Nejnižší počet členů je 5 a nejvyšší 11, ale vždy je lichý. V některých obcích rada neexistuje, v této chvíli vykonává její pravomoci starosta.

Radě obce je vyhrazeno připravovat návrhy pro jednání zastupitelstva, vydávat nařízení (v přenesené působnosti), zabezpečovat hospodaření obce, zřizovat a rušit komise atd.) Schůze rady jsou neveřejné a v praxi se schází častěji než zastupitelstvo.<sup>15</sup>

#### **2.2.2.3 Starosta**

Reprezentativním orgánem obce je starosta, který obec zastupuje navenek. Volí ho členové zastupitelstva ze svých řad. V obci, kde není zřízena rada, vykonává její pravomoci starosta. Jeho zástupcem je místostarosta či místostarostové, kteří jej zastupují v době nepřítomnosti či pokud je odvolán z funkce.

Mezi jeho úkoly patří např.: může požadovat od policie ČR spolupráci k zajištění místního veřejného pořádku, svolává a řídí zasedání zastupitelstva a rady obce, podepisuje spolu s místostarostou právní předpisy obce.<sup>16</sup>

#### **2.2.2.4 Obecní úřad**

Je tvořen starostou, místostarostou (místostarosty), tajemníkem a ostatními zaměstnanci. OÚ vykonává oba druhy působnosti. V samostatné působnosti plní úkoly uložené zastupitelstvem či radou – je pomocným orgánem výborům a komisím při jejich činnosti, disponuje rozhodovací pravomocí v případech stanovených zákonem. Přenesenou působnost vykonává ve věcech stanovených

---

<sup>14</sup> Zákon o obcích, § 67-98

<sup>15</sup> Zákon o obcích, §99-102a

<sup>16</sup> Zákon o obcích, §103-108

zákonem. Obecní úřad je orgánem, se kterým se běžní občané nejčastěji setkávají.<sup>17</sup>

#### **2.2.2.5 Tajemník**

Je zřízen v obcích s pověřeným OÚ a v obcích s rozšířenou působností. Tajemník je za výkon svých úkolů odpovědný starostovi, ten plní jeho úkoly v obcích, kde funkce tajemníka není zřízena. Do jeho úkolů spadají např. tyto skutečnosti: plní úkoly uložené mu zastupitelstvem, radou nebo OÚ, vydává skartační, spisový a pracovní řád, zúčastňuje se zasedání zastupitelstva a schůzí rady atd.<sup>18</sup>

#### **2.2.2.6 Zvláštní orgány zastupitelstva obce a rady obce**

Za zvláštní orgány obce považuje zákon o obcích výbory zřizované zastupitelstvem a komise zřizované radou. Z toho jasně vyplývá, že se nejedná o zvláštní orgány obce, nýbrž orgány orgánů obce.

Zastupitelstvo povinně zřizuje kontrolní a finanční výbor, oba dva orgány mají kontrolní pravomoci. Finanční výbor zkoumá hospodaření obce s majetkem a financemi, je nutné zmínit, že i když se výbor zabývá financemi, nemá pravomoc rozhodovat o přerozdělování financí. Kontrolní výbor ověřuje, jak zastupitelstvo a rada plní svá usnesení. Dále výbor přezkoumává dodržování právních předpisů obecního úřadu a ostatních výborů v samostatné působnosti. V částech obce může zastupitelstvo zřídit osadní výbor, který je oprávněn předkládat návrhy týkající se rozvoje obce, vyjadřovat se k návrhům předkládaným zastupitelstvu obce a vyjadřovat se k podaným připomínkám a podnětům. Jeho posláním je snaha zapojit do obecní samosprávy i občany z odlehlejších částí území. V obci, ve které žije alespoň 10 % občanů jiné národnosti než české, se zřizuje výbor pro národnostní menšiny.<sup>19</sup>

Rada má pravomoc zřizovat komise, které jí za své činnosti odpovídají. Nemají kontrolní funkci jako výbory, ale pouze iniciativní a poradní. Příkladem může být povodňová komise obce.<sup>20</sup>

---

<sup>17</sup> Zákon o obcích, §109

<sup>18</sup> Zákon o obcích, §110

<sup>19</sup> KOLMAN, Petr. *Orgány zastupitelstva obce a rady obce* [online]. 2010 [cit. 2017-03-11]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/organy-zastupitelstva-obce-a-rady-obce-63392.html>

<sup>20</sup> KOLMAN, Petr. *Orgány zastupitelstva obce a rady obce* [online]. 2010 [cit. 2017-03-11]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/organy-zastupitelstva-obce-a-rady-obce-63392.html>

## 3. právní předpisy obce

### 3.1 Pojem právních předpisů

Právní předpis je normativní právní akt obecné povahy, který je výsledkem legislativní činnosti. Jeho posláním je regulace práv a povinností občanů daného území (obce).

#### Podle právní síly dělíme právní předpisy na:

- a) Primární (zákonné) - Ústava ČR, Ústavní zákony, zákony a zákonná opatření senátu.
- b) Sekundární (podzákonné, prováděcí) - nařízení vlády, vyhlášky ministerstev a jiných správních orgánů, **obecně závazné vyhlášky ÚSC**, nařízení ÚSC. <sup>21</sup>

V dělení norem podle právní síly platí, že:

- primární normativní akty jsou silnější než sekundární a mají před nimi vždy přednost,
- nižší právní akt nesmí odporovat vyššímu,
- právní předpis nižší povahy může být rušen jen právním předpisem stejné právní síly nebo vyšší. <sup>22</sup>

### 3.2 Právní předpisy obce

Právní předpisy obce tvoří Obecně závazné vyhlášky obce a nařízení obce, oba jmenované předpisy odpovídají podobě podzákonných právních předpisů.

#### 3.2.1 Obecně závazné vyhlášky obce

OZV vydává zastupitelstvo v samostatné působnosti obce, které regulují povinnosti občanů daného území. Jedná se o podzákonné právní předpisy **obecné povahy**, tím se liší od interních normativních aktů, které obsahují práva a povinnosti adresovanému subjektu nebo skupině subjektů (často ve vztahu zaměstnanec x zaměstnavatel).

Vyhlášky upravují povinnosti v oblastech:

---

<sup>21</sup> KNAPP, Viktor. *Teorie práva*. Vyd. 1., 3. dot. Praha: C.H. Beck, 1995. Beckovy právnické učebnice. ISBN 80-7179-028-1. s. 157

<sup>22</sup> GERLOCH, Aleš. *Teorie práva*. 3. Plzeň: Aleš Čeněk s. r. o, 2004. ISBN 80-86473-85-6., str. 50

- zabezpečujících veřejný pořádek, při čemž obec má právo stanovit, jaké činnosti mohou být vykonávány jen na určitých místech proto, aby veřejný pořádek nenarušovaly, nebyly v rozporu s dobrými mravy a neohrožovaly bezpečnost, majetek a zdraví občanů,
- pořádání veřejnosti přístupných kulturních a sportovních akcí,
- dodržování čistoty veřejných prostranství, ochrany životního prostředí a ostatní veřejné zeleně,
- které stanoví zvláštní zákon.<sup>23</sup>

Jak bylo zmíněno výše, OZV má povahu podzákoného právního předpisu. Tím pádem nesmí odporovat právním předpisům vyšší právní síly. Platné OZV vydává jen zákonem zmocněný orgán, který při tvorbě dodržuje dané postupy.

### **3.2.1.1 Stanovení koeficientu daně z nemovitých věcí**

Vydání OZV v oblasti daní z nemovitých věcí přichází v úvahu jen tehdy, pokud obec stanoví koeficient jinak vysoký, než je stanovený zákonem. Přijatý právní předpis obec v jednom vyhotovení zasílá i příslušnému finančnímu úřadu.

Za daň z nemovitých věcí se považuje daň z pozemků a staveb. Výchozím právním předpisem je zákon č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí.

U pozemků zákon v čl. 6 odst. 4 písm. b) přímo umožňuje obci zvýšit koeficient základní sazby daně maximálně o jednu kategorii nebo snížit nejvíce o 3 kategorie. V čl. 6 odst. 4 písm. uvádí výši základní daně a konkrétní koeficienty, kterými se daň násobí a jež může obec regulovat.

U staveb je výše základní sazby daně a koeficientů obdobná jako u pozemků, ale je upravena v čl. 11 odst. 3 písm. a).<sup>24 25</sup>

### **3.2.1.2 Obecní policie**

Obecní policii zřizuje zastupitelstvo obce prostřednictvím OZV, které k zřízení zmocňuje zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii. Obecní policie je orgánem obce, který zabezpečuje veřejný pořádek na daném území, a pokud tak stanoví zvláštní zákon, vykonává svěřené úkoly i na území jiné obce.<sup>26</sup>

<sup>23</sup> Zákon o obcích, §10

<sup>24</sup> Vyhláška č. 6/2014 - o stanovení koeficientu daně z nemovitostí. *Město Litoměřice* [online]. [cit. 2017-03-03]. Dostupné z: <https://www.litomerice.cz/vyhlasky/91-zrusene-vyhlasky-mesta/2344-vyhlaska-c-6-2014-koeficient-dane-z-nemovitosti>

<sup>25</sup> zákon č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí ve znění pozdějších předpisů čl. 6, čl. 11

<sup>26</sup> Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii ve znění pozdějších předpisů § 1

### 3.2.1.3 Místní poplatky

Nejčastěji vydávanými OZV obce upravují místní poplatky. Jejich základem je zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, stanovující, jaké poplatky mohou obce vybírat.

Jedná se o:

- poplatky ze psů,
- poplatky za lázeňský nebo rekreační pobyt,
- poplatky za užívání veřejného prostranství,
- poplatky ze vstupného,
- poplatky z ubytovací kapacity,
- poplatky za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst,
- poplatky za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů,
- poplatky za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace.

Zákon o místních poplatcích nepřikazuje konkrétní výši poplatků, jen jejich maximální hranici. Obec si sama stanoví výši poplatků a to podle svých potřeb a podmínek. Získané finanční prostředky plynou do obecního rozpočtu. Sazby jsou dány konkrétní částkou, kromě poplatku ze vstupného, ten je stanoven procentuálně. Správa místních poplatků spadá do přenesené působnosti obce, což se zdá jako nezvyklé, jelikož místní poplatky spadají do samostatné působnosti obce<sup>27</sup>

### 3.2.1.4 Taxislužby

Zmocnění vydávat obecně závazné vyhlášky v této působnosti, upravuje zákon č. 111/1994 Sb. §21b, o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů. A to konkrétně: *„Obec je oprávněna obecně závaznou vyhláškou stanovit řidiči taxislužby jako podmínku pro zahájení nebo nabízení přepravy na území obce povinnost prokázat zkouškou znalosti místopisu, obsluhy taxametry nebo právních předpisů upravujících provozování taxislužby a ochranu spotřebitele a mít při provozování taxislužby na území obce u sebe osvědčení o složení zkoušky*

---

<sup>27</sup> JIRÁSKOVÁ, Zdena a Alena ŠNEBERKOVÁ. *Tvorba obecně závazné vyhlášky o místních poplatcích*. Praha: Polygon, 2000. ISBN 80-7273-006-1. s. 25

*a stanovit způsob provádění zkoušky, dobu platnosti a vzor osvědčení o složení zkoušky. Osvědčení o složení zkoušky je veřejnou listinou.*“<sup>28</sup>

Krom povinnosti prokazovat zkoušku řidičů, může obec vymezit obecně závaznou vyhláškou části veřejné komunikace pro parkování vozidel taxislužby. Tento prostor musí být vyznačen příslušnou značkou a pro tyto stanoviště je oprávněna vydat i provozní řád. Ten musí být zveřejněn v místě stanoviště taxislužby.<sup>29</sup>

### **3.2.1.5 OZV v oblasti Komunálních odpadů**

Zmocnění vydávat obecně závazné vyhlášky v oblasti komunálního odpadu zmocňuje obce zákon č. 185/2001 Sb., ve změně pozdějších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v ustanovení v § 17 odst. 2. Zákon považuje za odpad každou movitou věc, které se chce osoba zbavit nebo má takovou povinnost. Z této definice se dá lehce odvodit pojem komunálního odpadu, pokládá se za veškerý odpad vzniklý činnostmi osob na území obce. Výjimku tvoří PO nebo podnikající fyzické osoby, ty podle zákona komunální odpad nevytvářejí, ale považují se za původce odpadu. Obecně závazná vyhláška ve svém obsahu stanoví způsob shromažďování odpadu, jeho třídění, přepravu, využívání a způsob odstraňování. Obec může vybírat poplatek za komunální odpad vzniklý na jejím území. Poplatníkem je každá FO, u které vzniká při její činnosti komunální odpad.<sup>30</sup>

### **3.2.1.6 Obecně závazné vyhlášky jako statuty územně členěných statutárních měst**

Zvláštním druhem Obecně závazných vyhlášek vydávaných v samostatné působnosti jsou statuty statutárních měst.

Počet statutárních měst se uvádí v § 4 zákon o obcích. Jejich území může být členěno na městské obvody a městské části, které mají své orgány samosprávy. Územně členěná statutární města mají povinnost své vnitřní poměry upravit statutem, jehož obsahem je seznam městských částí, městských obvodů, jejich

<sup>28</sup> zákon č. 111/1994 Sb. §21b, o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>29</sup> KADEČKA, Stanislav. *Právo obcí a krajů v České republice*. Praha: C.H. Beck, 2003. Právní instituty. ISBN 80-7179-794-4. s. 224-225

<sup>30</sup> KADEČKA, Stanislav. *Právo obcí a krajů v České republice*. Praha: C.H. Beck, 2003. Právní instituty. ISBN 80-7179-794-4. s. 224-225

území, dále pravomoci orgánů města městských částí a městských obvodů a úprava vzájemné součinnosti mezi orgány atd.<sup>31</sup>

### **3.2.2 Oblasti veřejného pořádku, které nelze regulovat OZV**

#### **3.2.2.1. Kouření na veřejných prostranstvích**

Účel zákona č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami způsobenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, je ochrana společnosti před škodlivými látkami. Díky tomu, že zákon taxativně vymezuje místa, kde je zakázáno kouřit, se ministerstvo vnitra domnívá, že není možné Obecně závaznou vyhláškou stanovit další místa v obci, kde by bylo kouření zakázáno. A to ani přes zmocnění zákona o obcích vydávat OZV za účelem zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku. Kouření na veřejných prostranstvích není považováno jako činnost narušující veřejný pořádek.<sup>32</sup>

#### **3.2.2.2 Provoz zařízení obce sloužících potřebám veřejnosti – možnost vydat provozní řády formou OZV (koupaliště, pískoviště, hřbitovy, knihovny)**

V uvedených zařízeních není možné vydávat provozní řády formou OZV. Pokud se jedná o venkovní hrací plochy určené dětem a koupaliště, provozovatel je povinný vydat provozní řád podle § 6 a 13 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů. U veřejných pohřebišť má provozovatel povinnost vydat řád pro veřejná pohřebiště (zák. 256/2001 § 19). I provozovatel knihovny je povinný vydat knihovní řád podle zákona č. 257/2001. Zákaz vydávání provozních řádů ve výše uvedených místech ale neznamená, že obec nemůže obecně závaznou vyhláškou stanovit povinnosti osob využívající tyto místa. Výjimku tvoří pohřebiště, kde se regulace vůbec nepřipouští.<sup>33</sup>

---

<sup>31</sup> BAJGAROVÁ, Tereza. *Obecně závazné vyhlášky a nařízení obcí* [online]. Plzeň, 2012 [cit. 2017-03-05]. Dostupné z: <https://dspace5.zcu.cz/handle/11025/3696> s. 18

<sup>32</sup> VESELÝ, Miroslav a Barbora FIALOVÁ. *Metodické doporučení k činnosti územních samosprávných celků: Tvorba obecně závazných vyhlášek Úprava místních záležitostí*. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, 2016. ISBN 978-80-87544-26-6. s. 16-17

<sup>33</sup> VESELÝ, Miroslav a Barbora FIALOVÁ. *Metodické doporučení k činnosti územních samosprávných celků: Tvorba obecně závazných vyhlášek Úprava místních záležitostí*. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, 2016. ISBN 978-80-87544-26-6. s. 17-18

### **3.2.2.3 Provoz motorových a nemotorových vozidel, jízda na skateboardech a kolečkových bruslích na veřejných prostranstvích, která jsou pozemními komunikacemi**

Zákaz těchto činností se týká pozemních komunikací podle zákona č. 361/2001 Sb., o silničním provozu ve znění pozdějších předpisů. Osoby jezdící na kolečkových bruslích či skateboardech mají postavení chodců a platí pro ně stejná pravidla jako pro chodce. V našem právním řádu žádný zvláštní zákon neumožňuje upravovat veškerý pohyb na pozemních komunikacích a to ani formou OZV. Příkladem snahy obce regulovat provoz na pozemních komunikacích představuje Pl. ÚS 1/2015. ÚS zrušil OZV města Přerov, týkající se povinností při přepravě sypkých a obdobných materiálů na území města, jelikož vyhláška upravovala povinnosti, které náleží jen zákonu (viz. Pl. ÚS 1/2015)<sup>34</sup>

### **3.2.2.4 Evidence tzv. současného (přechodného) pobytu v obci**

Problematika pobytu v obci není činnost, která by zakládala rozpor s veřejným pořádkem. Ani žádný zákon nesvěřuje obci do samostatné působnosti oblast evidenci obyvatel a tím pádem nemohou za účelem zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku stanovit povinnosti hlášení současného (přechodného) pobytu v obci.<sup>35</sup>

### **3.2.2.5 Regulace podomního prodeje**

Podomní prodej může narušovat veřejný pořádek obce. Ta má možnost regulace, ale jen v podobě nařízení, proto je regulace v podobě OZV nemožná.<sup>36</sup>

### **3.2.2.6 Domovní řády**

Ministerstvo vnitra je názoru, že domovní řády nelze vydávat formou OZV. Vychází z Judikátu Ústavního soudu v nálezu zn. Pl. ÚS 14/93. Plénem se týkalo zrušení části OZV, která byla přijata jako domovní řád k zabezpečení

---

<sup>34</sup> VESELÝ, Miroslav a Barbora FIALOVÁ. *Metodické doporučení k činnosti územních samosprávných celků: Tvorba obecně závazných vyhlášek Úprava místních záležitostí*. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, 2016. ISBN 978-80-87544-26-6. s. 19-21

<sup>35</sup> VESELÝ, Miroslav a Barbora FIALOVÁ. *Metodické doporučení k činnosti územních samosprávných celků: Tvorba obecně závazných vyhlášek Úprava místních záležitostí*. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, 2016. ISBN 978-80-87544-26-6. s. 21-23

<sup>36</sup> VESELÝ, Miroslav a Barbora FIALOVÁ. *Metodické doporučení k činnosti územních samosprávných celků: Tvorba obecně závazných vyhlášek Úprava místních záležitostí*. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, 2016. ISBN 978-80-87544-26-6. s. 23-24



pořádku a čistoty v obecních domech, při čemž ÚS napadenou část vyhlášky zrušil.<sup>37</sup>

### 3.2.3 Nařízení obce

Nařízení může ÚSC vydat pouze na základě zákona, v jeho mezích a je-li k tomu zákonem zmocněn. Z toho je zřejmé, že obce vydávají nařízení v tzv. *přenesené působnosti*. Stát deleguje část svých pravomocí na orgány územní samosprávy (princip decentralizace), a proto může do jejich činnosti zasahovat, avšak pouze na základě zákona a v jeho mezích.

V praxi označovaných obcí I. stupně vydává nařízení rada obce, nejsou to však jediné druhy obcí, které mají tuto pravomoc. Existují ještě obce II. stupně (obce s pověřeným úřadem) a III. stupně (obec s rozšířenou působností). Poslední dva zmiňované vydávají nařízení i pro své spádové obce (stejně je tomu i u OZV)<sup>38</sup>.

---

<sup>37</sup> VESELÝ, Miroslav a Barbora FIALOVÁ. *Metodické doporučení k činnosti územních samosprávných celků: Tvorba obecně závazných vyhlášek Úprava místních záležitostí*. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, 2016. ISBN 978-80-87544-26-6. s. 24

<sup>38</sup> KOPECKÝ, Martin. *Právní postavení obcí a krajů - základy komunálního práva*. Wolters Kluwer, 2010. ISBN 978-80-7357-561-8. s. 152-153

## 4. Náležitosti a struktura obecně závazných vyhlášek

Na obecně závazné vyhlášky jsou kladeny velice nízké formální požadavky. Povinnými jsou pouze označení vydavatele a podpis. Ale i bez povinnosti splnit náročnější formální znaky je vhodnější, už jen z důvodu lepší pochopitelnosti právního předpisu pro veřejnost, aby co nejvíce formálních znaků splňovala a byla co nejsrozumitelnější.

Obsah Obecně závazných vyhlášek obce tvoří:

- označení vydavatele,
- název,
- úvodní věta,
- vlastní text,
- odkazy a poznámky,
- podpisy,
- přílohy.

### 4.1 Označení vydavatele

Jediným vydavatelem obecně závazné vyhlášky je obec. Vydavatel je označován jako *obec (město)*, ke kterému se připojí název obce, která vyhlášku vydala. Pokud by vydavatel byl v obecně závazné vyhlášce špatně označen, nevede to dle ÚS k neplatnosti právního předpisu, musí se však jednat o záměnu pojmů. Místo správného *obec*, je uveden pojem *obecní úřad*

### 4.2 Název

Název obecně závazné vyhlášky následuje ihned po označení vydavatele. Některé obce používají jen slovo vyhláška, což není správně. Ústava, zákon o obcích i jiné právní předpisy používají název obecně závazná vyhláška a z tohoto důvodu je správné, aby takto daný název používaly i obce. Za pojmem obecně závazná vyhláška následuje její číslo a rok vydání (př. č. 4/2004). Číslování se používá v rámci kalendářního roku, které je výhodnější než číslování průběžné. Nevýhodou průběžného číslování je možnost dosáhnout vysokých čísel označení vyhlášek bez roku vydání, což vede k nepřehlednosti i pro běžné občany.

Obecně závazná vyhláška by měla obsahovat i datum přijetí oprávněným orgánem, které znázorňuje, na jakém zasedání zastupitelstva byla vyhláška přijata.

Po datu přijetí (které není povinné), následuje vlastní název vyhlášky (např. o zákazu požívání alkoholu a jiných omamných a psychotropních látek na veřejném prostranství).<sup>39</sup>

### 4.3 Úvodní věta

Úvodní věta předchází vlastnímu textu právního předpisu a zní: „Zastupitelstvo se usneslo na této obecně závazné vyhlášce.“<sup>40</sup> Obvykle obce do úvodní věty zakomponují i informaci, na kterém zasedání zastupitelstva byla obecně závazná vyhláška přijata. Existují i obce uvádějící v úvodní větě, na základě jakých ustanovení byl právní předpis přijat. To se nejvíce jeví jako neefektivní z důvodu nepřehlednosti. Pouze pokud vyhláška směřuje k stanovení povinností podle § 10 písm. a), b), je doporučeno ustanovení uvést. Tím se předejde zbytečným neshodám a bude zřejmé, jakou oblast vyhláška upravuje. Naopak vhodné je v úvodní větě uvést, na základě jakého zákonného zmocnění obecně závaznou vyhlášku obec vydala.<sup>41</sup>

### 4.4 Vlastní text a jeho struktura

Text obecně závazné vyhlášky může obsahovat preambuli, to však není povinné, povinná je jen právně závazná část.

Preambule se objevuje jen u malé části právních předpisů (např. u Ústavy, LZPS) a jen u nejdůležitějších obecně závazných vyhlášek obce. Příkladem jsou statuty statutárních měst. Dříve se objevovala ve významných zákonech do roku 1989. Preambule vyjadřuje základní filozofická či ideologická východiska, odražená v konkrétních ustanoveních norem právně závazného textu. Při aplikaci práva se používá pouze jako výkladová pomůcka, protože její ustanovení neobsahují konkrétní právní normy regulující vztahy ve společnosti.

Právně závazná část obsahuje vlastní právní normy upravující lidské chování v konkrétních situacích. Ustanovení mají často povahu interních pokynů. Základní ustanovení obecně závazné vyhlášky je **článek** či **paragraf**, který je méně častý. Články lze členit dvěma způsoby:

- vyšší členění – **články** se seskupí do **oddílů**, oddíly do **dílů**, díly do **hlav** a několik hlav do **částí**.

<sup>39</sup> KOUDELKA, Zdeněk. *Právní předpisy samosprávy*. 2., aktualiz. a přeprac. vyd. Praha: Linde, 2008. ISBN 978-80-7201-690-7. s. 96-97 (dále Tamtéž)

<sup>40</sup> Tamtéž, s. 98

<sup>41</sup> Tamtéž, s. 98-99

- nižší členění – články se rozdělí na číslovaného odstavce, odstavce mají pododstavce a pododstavce mohou mít body.

Pro lepší přehlednost je vhodné, aby hlavy, díly a oddíly měly nadpisy. Krátké texty územní samosprávy se běžně člení jen na články a paragrafy, delší se dělí i na jiné stupně struktury, ale povinností není vyčerpat všechny.

V posledním článku je zpravidla uvedena účinnost právního předpisu, pokud absentuje, nabývá účinnosti ze zákona 15. dnem po dni vyhlášení.<sup>42</sup>

#### 4.5 Odkazy a poznámky

Pro snadnější orientaci pro osoby aplikující právní text předpisů jsou vytvářeny odkazy a poznámky. Často je problematika obecně závazné vyhlášky upravována i v jiném právním předpise a poznámky zamezují jejich opisování. Odkazy a poznámky pomáhají v právu i k lehčí orientaci osobám bez právnického vzdělání a tím ke zvyšování právního vědomí občanů a k větší efektivnosti jejich dodržování.

Odkaz je ustanovení přímo v textu vyhlášky, odkazující na jiný právní předpis. Příkladem je právní text obsahující pojem veřejné prostranství a přímo v textu je odkázáno, co se rozumí veřejným prostranstvím a jaký zákon to stanoví. Obecně závazná vyhláška by měla obsahovat pojmy, které používá i jiná legislativa (např. v zákoně o obcích je použit pojem „veřejné prostranství“, OZV by tedy neměla používat pojem „veřejné přístupné místo“, jelikož běžný občan nemusí znát synonyma k některým odbornějším pojmům.

Odkazy jsou děleny na:

- **statické** – v sobě zahrnují název jiného právního předpisu a jeho číslo ve Sbírce zákonů.
- **dynamické** – obsahují pouze název jiného právního předpisu.

Poznámkou se definuje určitý pojem obsažený v jiném právním předpise. Je vyjádřena souslovím *podle zvláštních předpisů*. Umisťují se pod čarou mimo text a samostatně nezakládají právní vztahy.<sup>43</sup>

Většinou se poznámky preferují před odkazy. Jsou více přehlednější a nezasahují přímo do textu.

---

<sup>42</sup> Tamtéž, s. 99-102.

<sup>43</sup> Tamtéž, s. 102-104.

## 4.6 Podpisy

Povinným údajem obecně závazné vyhlášky je podpis. Pokud chybí nebo je podepsán chybně, nezakládá to neplatnost předpisu, i když jsou podpisy zákonem povinné. Právní předpis podepisuje starosta a místostarosta, ve statutárních městech primátor a náměstek. I v malých obcích je vyžadováno, aby právní předpisy podepsal jak starosta, tak i místostarosta. Tento požadavek může být někdy problémem, protože v malých obcích je většinou ustavován jen jeden místostarosta a v době jeho neschopnosti výkonu či ztrátě mandátu nemá kdo jiný za něj právní předpis podepsat.

Existují dvě možné varianty způsobu podepsání obecně závazné vyhlášky obcí:

1. Podepsání starostou a místostarostou - Nejběžnější varianta, ale není pravidlem. Kde je více místostarostů, nemusí vždy podepisovat první z nich.
2. Podepsání prvním místostarostou a místostarostou – Tato varianta nastává tehdy, je-li starosta nepřítomen a v obci je více místostarostů. Možná je i absence prvního místostarosty, poté podepisuje druhý a třetí místostarosta. Pokud existuje jen jeden místostarosta a starosta je nepřítomen, podepisuje ho sám jako místostarosta a i jako starosta.

I Ústavní soud poukázal na některé chybné podpisy právních předpisů obce, ale ty nebyly zrušeny kvůli špatnému podpisu, nýbrž z jiných důvodů.

Podpisy na obecně závazné vyhlášce obce jsou umístěny pod sebou nebo vedle sebe. V první řadě pod sebou či na pravé straně vedle sebe je podepsán starosta, jakož představitel vyšší funkce.<sup>44</sup>

## 4.7 Přílohy

Přílohou se rozumí část právního předpisu obsahující konkrétní údaje (místa provozování sázkových her, seznam míst prohlášených za veřejná prostranství apod.), který je umístěn na konec za podpisy. I příloha musí být schválena zastupitelstvem a spolu s právním předpisem vyhlášena. Její změny musí být provedeny formou novelizujícího právního předpisu, tímto se liší od jiných interních aktů.<sup>45</sup>

---

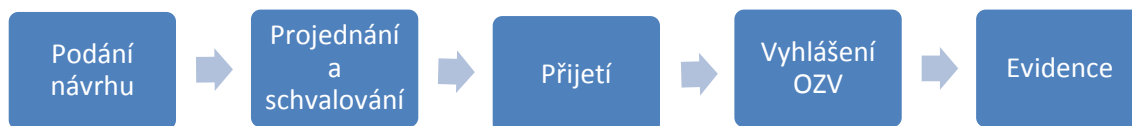
<sup>44</sup> Tamtéž, 106-109

<sup>45</sup> Tamtéž, s. 109.

## 5. proces vydávání obecně závazných vyhlášek

Proces přijímání vyhlášek má několik fází, jejichž důležitost je na stejné úrovni.

### Zjednodušené schéma vydávání OZV:



(obr. č. 2)

### 5.1 Přijímací orgán

Přijímacím orgánem je podle čl. 104 odst. 3 Ústavy zastupitelstvo obce. V dřívější právní úpravě mohla rada, z důvodů neodkladnosti a naléhavosti, vydat obecně závaznou vyhlášku místo zastupitelstva. V dnešním zákoně o obcích tuto pravomoc již nemá. Jediným legitimní orgánem vydat právní předpis v samostatné působnosti je zastupitelstvo.<sup>46</sup>

Návrh obecně závazné vyhlášky mohou podat:

- Členové zastupitelstva,
- rada obce,
- výbory zřízené zastupitelstvem.

Pokud podají kvalifikovaný návrh na přijetí obecně závazné vyhlášky výše zmíněné orgány, má zastupitelstvo povinnost se těmito návrhy zabývat (obdobně je to i u poslanecké sněmovny, která má povinnost zabývat se návrhy zákonů, které podaly iniciativní subjekty). Důležitým slovem je kvalifikovaný, protože ten podávají jen oprávněné subjekty. Pokud návrh na přijetí obecně závazné vyhlášky podají jiné než zmíněné subjekty, zastupitelstvo se jimi nemusí zabývat.<sup>47 48</sup>

<sup>46</sup> Tamtéž, s. 111-112

<sup>47</sup> GERLOCH, Aleš. *Teorie práva*. 6. Plzeň: Aleš Čeněk s. r. o, 2013. ISBN 978-80-7380-454-1., str. 85

<sup>48</sup> LECHOTOVÁ, Barbora. *Obecně závazné vyhlášky obcí: Subjekty oprávněné navrhnout přijetí nové obecní vyhlášky* [online]. Praha, 2012 [cit. 2017-03-07]. Dostupné z: <https://is.cuni.cz/webapps/zzp/detail/117678/> s. 9.

Navrhnout přijetí obecně závazné vyhlášky může i jiný orgán a to na základě jednacího řádu obce. Rozšířením okruhů oprávněných subjektů na základě těchto právních předpisů nemohou být omezeny od navrhování oprávněné osoby ze zákona.

I občané mají právo požadovat projednání určité věci v samostatné působnosti obce a to prostřednictvím žádosti, kterou k tomu, aby byla kvalifikovaná, musí podepsat alespoň 0,5% občanů. Další možné subjekty s navrhovací iniciativou stanoví zvláštní předpis. Nejčastěji se jedná o orgány specializované státní správy. Navrhovatelem OZV nemusí být zároveň i zpracovatelem návrhu. Ten většinou zpracovává jiný útvar, např. Policie ČR v oblasti obecně závazných vyhlášek týkajících se veřejného pořádku. Navrhovatel disponuje i pravomocí požádat o odbornou pomoc např. advokáta, právní poradnu apod. při tvorbě návrhu.

Před každým podaným návrhem by měla být rozebrána problematika, kterou má obecně závazná vyhláška regulovat. Je vhodné, aby návrh prošel připomínkovým řízením, což není povinné a někteří navrhovatelé to nevyužívají, jelikož se bojí kritiky jejich návrhu. Pokud by obec chtěla znát připomínky občanů na návrh vyhlášky, vyvěsí jej na úřední desce a tím umožní veřejnosti seznámení s návrhem. Jedinými povinnými subjekty projednat obecně závaznou vyhlášku jsou statutární města a to s městskými částmi a městskými obvody.<sup>49</sup>

## 5.2 Důvodová zpráva

U zvláště důležitých obecně závazných vyhlášek je dobré, aby navrhovatel připojil také důvodovou zprávu. V dnešní úpravě neexistuje povinnost ji vypracovávat, ale zpráva přispívá k svědomitému rozhodnutí orgánů, který má vyhlášku přijímat. Je nejlepším zdrojem podání informací k návrhu.<sup>50</sup>

Obsah důvodové zprávy by měl zahrnovat odůvodnění, proč by navrhovaná právní úprava měla být přijata, sdělení předkladatele, jak navrhovaná vyhláška bude mít dopad na obecní rozpočet. Měla by obsahovat charakteristiku návrhu a stanoviska orgánů, které byly požádány vyjádřit se k návrhu.<sup>51</sup> (např.

---

<sup>49</sup> VRŠOVSKÁ, Ivana, Miroslav VESELÝ, Lukáš TOMAN, Adrián RADOŠINSKÝ a Hana ZÁBOJNÍKOVÁ. *Metodické doporučení k činnosti územních samosprávných celků: Proces tvorby a vydávání obecně závazných vyhlášek obcí*. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly. ISBN 978-80-86466-37-8.

<sup>50</sup> LECHOTOVÁ, Barbora. *Obecně závazné vyhlášky obcí: Subjekty oprávněné navrhnout přijetí nové obecní vyhlášky* [online]. Praha, 2012 [cit. 2017-03-07]. Dostupné z: <https://is.cuni.cz/webapps/zzp/detail/117678/> s. 15-16

<sup>51</sup> ALEŠ ŠRÁMEK A KOLEKTIV. *Tvorba právních norem ve veřejné správě: (legislativní technika)*. Praha: Vodňář, 1995. ISBN 8085889048. s.65

policejní útvar při tvorbě návrhu ve věci veřejného pořádku). Pro lepší podmínky projednání návrhu by měl navrhovatel uvést i vyjádření subjektů, které o vyjádření nepožádal. To není ze zákona povinné a navrhovatelé od toho často upouštějí a chtějí se tomu vyhnout a to z důvodů, že by návrh mohl být kritizován. Také je dobré v důvodové zprávě uvést stanoviska obsahující námitky (pokud taková jsou) a zda jim bylo vyhověno nebo z jakých důvodů nebyly uznány.<sup>52</sup>

### 5.3 Schvalování obecně závazných vyhlášek

Moment schválení vyhlášky není pro právní vztahy, které vyhláška upravuje, až tak významný. **V okamžiku hlasování je schválena přijímacím orgánem**, nikoliv až v okamžiku podepsání, jelikož osoby podepisující předpis nemají právo veta. Vyžaduje se, aby vyhláška byla vyhotovena písemně a podepsána příslušnými funkcionáři. Po jejich podpisu může být vyvěšena na úřední desce. Zdeněk Koudelka nesouhlasí s názorem Jany Humplové, která zastává názor, že usnesení zastupitelstva je platné až po jeho písemném vyhotovení a podepsáním starostou a místostarostou. Tvrdí, že písemné vyhotovení má jen deklaratorní účinek a že platné usnesení zastupitelstva nastává ve chvíli přijetí Právní předpis nabývá platnosti až vyhlášením. Pokud by se souhlasilo s teorií Jany Humplové, tak by starosta a místostarosta mohli mít právo veta ve chvíli, kdyby odmítli právní předpis podepsat.

Zastupitelstvo je schopno usnášet se při přítomnosti alespoň nadpoloviční většiny všech členů a i k přijetí usnesení je potřeba nadpoloviční většina všech členů orgánu.<sup>53</sup> Po schválení právního textu vyhlášky se stává neměnná. Text nelze měnit, pouze v případě opravy gramatických chyb. Chyby v obsahu lze odstranit pouze přijetím nové obecně závazné vyhlášky, tedy její novelou.<sup>54</sup>

### 5.4 Platnost a účinnost obecně závazných vyhlášek

#### 5.4.1 Platnost

Platnost je stav, kdy se vyhláška stává součástí našeho právního řádu a je předepsaným způsobem vyhlášena. Čili okamžikem vyhlášení nabývá platnosti.

---

<sup>52</sup> Tamtéž, s. 116

<sup>53</sup> FUREK, Adam. In: *Moderní obec: Jednání zastupitelstva obce – vybrané praktické problémy* [online]. [cit. 2017-03-07]. Dostupné z: <http://moderniobec.cz/jednani-zastupitelstva-obce-vybrane-prakticke-problemy/>

<sup>54</sup> Tamtéž, s. 117-118



Podmínkou platnosti je vyvěšení na úřední desce, po dobu 15 dnů po jejím schválení. Úřední deska je zpravidla umístěna u obecního úřadu ve venkovních prostorách a musí být bez omezení přístupná veřejnosti a to po dobu 24 hodin.<sup>55</sup>

Vyhláška nejčastěji pozbývá platnosti jejím zrušením, ale je možné určit konkrétní okamžik pozbytí její platnosti. Zrušit či změnit vyhlášku může pouze orgán, který jí vydal. Pokud obec vydá novou obecně závaznou vyhlášku upravující stejnou problematiku jako stávající a tu nezruší, postupuje se podle obecných interpretačních pravidel. A to tak, že novější právní norma nahrazuje dřívější. Pro právní jistotu a pro lepší orientaci je přijatelnější, aby dřívější norma byla zrušena a nahradila jí novější. Zajímavostí je, že jednou obecně závaznou vyhláškou jde zrušit více obecně závazných vyhlášek najednou či dokonce jen pouhou její část.<sup>56</sup>

#### 5.4.2 Účinnost

Účinnost je okamžik, od kdy se subjekty, pro které vyhláška platí, musí řídit jejím obsahem (občané obce se řídí povinnostmi v OZV). Podmínkou účinnosti je platnost. Není-li v právním předpise určen den nabytí účinnosti, subsidiárně se použije ustanovení v zákoně o obcích a to: „*Pokud není stanovena účinnost pozdější, nabývají právní předpisy obce účinnosti patnáctým dnem po dni vyhlášení. Vyžaduje-li to naléhavý obecný zájem, lze výjimečně stanovit dřívější počátek účinnosti, nejdříve však dnem vyhlášení*“.<sup>57</sup> Dnem vyhlášení je den vyvěšení právního předpisu na úřední desce. Jestliže právní předpis nabývá účinnosti starší než 15. dnem po vyhlášení, musí být konkrétní datum ve vyhláše uvedeno.<sup>58</sup>

Je možné pouze zrušení účinnosti vyhlášky. Tento případ má stejný důsledek jako zrušení platnosti a to takový, že právní normy obsažené ve vyhláše již nemohou být vynutitelné.

---

<sup>55</sup> KOUDELKA, Zdeněk. *Obecně závazné vyhlášky*. Praha: Linde Praha a.s., 2000. ISBN 80-7201-202-9. s. 46-47

<sup>56</sup> *METODICKÉ DOPORUČENÍ K ČINNOSTI ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ: Proces tvorby a vydávání obecně závazných vyhlášek obcí* [online]. Praha: Tiskárna Ministerstva vnitra, p. o., 2013 [cit. 2017-03-08]. ISBN 978-80-86466-37-8. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/soubor/metodicke-doporueni-blue-8-1-web-pdf.aspx> s.

<sup>57</sup> Zákon o obcích. §12 odst. 2

<sup>58</sup> *METODICKÉ DOPORUČENÍ K ČINNOSTI ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ: Proces tvorby a vydávání obecně závazných vyhlášek obcí* [online]. Praha: Tiskárna Ministerstva vnitra, p. o., 2013 [cit. 2017-03-08]. ISBN 978-80-86466-37-8. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/soubor/metodicke-doporueni-blue-8-1-web-pdf.aspx> s. 13-14

## 5.5 Informování dozorového orgánu (ministerstvu vnitra)

Obce mají povinnost zaslat OZV ministerstvu vnitra. Měly by tak učinit dnem jejího vyhlášení a ne například až dnem nabytí účinnosti. Jestliže vezmu v potaz, že obec zašle vyhlášku ministerstvu dnem vyhlášení, tak ještě před nabytím účinnosti vznikne časový úsek, který lze využít k nápravě nedostatků. Obecně závaznou vyhlášku obec nezasílá jiným subjektům ani krajskému úřadu, jemuž je povinna expedovat pouze nařízení obce.

## 5.6 Evidence

Obec je povinna vést evidenci obecně závazných vyhlášek, které vydalo zastupitelstvo. Předpisy musí být přístupné veřejnosti na obecním úřadě i po odejmutí z úřední desky.

Jejich evidence by měla obsahovat:

- Číslo a název právního předpisu,
- datum jeho schválení,
- datum nabytí jeho platnosti,
- datum nabytí jeho účinnosti,
- popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti.

Označují se pořadovými čísly a číselná řada se uzavírá koncem kalendářního roku, začátkem nového roku číselná řada začíná od jedničky.<sup>59</sup>

---

<sup>59</sup> Zákon o obcích, §12 odst. 4

## 6. Dozor nad obecně závaznými vyhláškami obce.

Dozor nad vydáváním obecně závazných vyhlášek vykonává ministerstvo vnitra (dále jen ministerstvo), u městských částí a městských obvodů územně členěného statutárního města dozoruje magistrát, a to až po přijetí OZV. Jeho cílem je kontrola, zda obec při přijímání právních předpisů dodržela podmínky, které stanovil zákon. Čl. 7 zákona o obcích určuje, že „*Obec spravuje své záležitosti samostatně (dále jen "samostatná působnost"). Státní orgány a orgány krajů mohou do samostatné působnosti zasahovat, jen vyžaduje-li to ochrana zákona a jen způsobem, který zákon stanoví. Rozsah samostatné působnosti může být omezen jen zákonem*“.<sup>60</sup> Z toho vyplývá, že i dozor ministerstva je omezen tímto ustanovením.

Obecně závazné vyhlášky představují právní předpisy obsahující práva a povinnosti adresované občanům daného území. Dozor nad nimi je vykonáván proto, aby bylo zjištěno, zda vyhlášky neodporují zákonu a nejsou s ním v rozporu.

### 6.1 Postup dozorového orgánu:

Zjistí-li ministerstvo po projednání vyhlášky, že je v rozporu se zákonem, vyzve obec k zjednání nápravy. Zákonem se nerozumí pouze Ústavní zákon, ale i běžná legislativa. Obec má na zjednání nápravy 60 dnů od doručení výzvy. Pokud tak neučiní, ministerstvo pozastaví účinnost správního aktu vydaného v samostatné působnosti obce.

Zahájí řízení o pozastavení účinnosti vyhlášky, které má povahu správního řízení. Účinnost vyhlášky je pozastavena dnem doručení rozhodnutí obci a v tuto chvíli již obec nemůže vyhlášku aplikovat a občané se jí nemusí řídit, nýbrž stále je součástí právního řádu. Ve chvíli doručení rozhodnutí ministerstvo opět obci stanoví přiměřenou lhůtu k zjednání nápravy. Pokud zastupitelstvo v této přiměřené lhůtě nápravu zjedná, ministerstvo zruší rozhodnutí o pozastavení účinnosti vyhlášky v okamžiku, kdy obec sdělí skutečnost o nápravě (v příloze je povinna zaslat předmětnou vyhlášku).<sup>61</sup>

Jiný postup ministerstva nastane v případě, že obecně závazná vyhláška je v rozporu s lidskými právy a základními svobodami. Ministerstvo může účinnost

---

<sup>60</sup> Zákon o obcích § 7 Odst. 1

<sup>61</sup> BŘEŇ, Jan. *Dozor nad obcemi: dozor nad samostatnou působností* [online]. 2008 [cit. 2017-03-09]. Dostupné z: <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6308926>

vyhlášky pozastavit ihned bez poskytnutí lhůty na zjednání nápravy. Poté následuje stejný postup jako při vyhlášce se zákony a to tedy, že účinnost je pozastavena dnem doručení rozhodnutí obci, ve kterém stanoví přiměřenou lhůtu na zjednání nápravy. Pokud obec nápravu zjedná, ministerstvo vnitřně zruší rozhodnutí o pozastavení účinnosti dnem doručení sdělení, že k nápravě došlo.<sup>62</sup>

Jiná situace je, pokud obec nápravu v přiměřené lhůtě nezjedná a nepodá proti rozhodnutí ministerstva rozklad. Ministerstvo podá po uplynutí 30 denní lhůty pro podání rozkladu návrh Ústavnímu soudu na zrušení správního aktu vydaného obcí v samostatné působnosti. Pokud rozklad je podán, předloží ministerstvo návrh za zrušení do 30 dnů ode dne nabytí právní moci o zamítnutí rozkladu.<sup>63</sup>

## 6.2 Řízení před Ústavním soudem

Ústavní soud jako jediný disponuje s právem rušit právní předpisy, tím pádem i předpisy obce. Má postavení soudního orgánu s celostátní působností. Posuzuje zákonnost a ústavnost předpisů samosprávy s předpisy vyšší právní síly, nikoliv s předpisy stejné právní síly. Řízení před Ústavním soudem upravuje zákon č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů.<sup>64</sup>

Návrh na zrušení OZV obce může podat řada subjektů:

- Vláda,
- skupina nejméně 25 poslanců či 10 senátorů,
- ústavní stěžovatel,
- zastupitelstvo kraje,
- ministerstvo vnitřně.

Aktivní legitimaci podat návrh a zrušení právního předpisu obce má podle zákona o Ústavním soudu i veřejný ochránce práv. Zákon ukládá veřejnému ochránci práv schopnost podávat návrh na zrušení právních předpisů v přenesené i samostatné působnosti. Zde se ale ustanovení zákona o ústavním soudu střetává s ustanovením zákona o veřejném ochránci práv, který stanoví, že *„působnost ochránce podle odstavce 1 se vztahuje na ministerstva a jiné správní úřady s působností pro celé území státu, správní úřady jim podléhající, Českou národní banku, pokud působí jako správní úřad, Radu pro rozhlasové a televizní vysílání, orgány územních samosprávných celků při výkonu státní správy, a není-li dále*

<sup>62</sup> Zákon o obcích, § 124

<sup>63</sup> BŘEŇ, Jan. *Dozor nad obcemi: dozor nad samostatnou působností* [online]. 2008 [cit. 2017-03-09]. Dostupné z: <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6308926>

<sup>64</sup> Tamtéž, s. 176-177

stanoveno jinak, na Policii České republiky, Armádu České republiky, Hradní stráž, Vězeňskou službu České republiky, dále na zařízení, v nichž se vykonává vazba, trest odnětí svobody, ochranná nebo ústavní výchova, ochranné léčení, zabezpečovací detence, jakož i na veřejné zdravotní pojišťovny (dále jen "úřad".)<sup>65</sup> Jelikož zákon o ústavním soudu není ústavním zákonem, nemá tedy přednost před zákonem o veřejném ochránci práv, který má stejné postavení.<sup>66</sup> Pravidelnými účastníky jsou navrhovatel a obec (zpravidla zastoupená advokátem).

Řízení začíná dnem doručení návrhu Ústavnímu soudu a je osvobozeno od poplatků soudních, poplatků za znalecké posudky a od nákladů za tlumočníky apod. Návrh je podáván písemně, v českém jazyce a v několika stejnopisech, aby každý účastník a soud obdržel jedno vyhotovení. Musí obsahovat napadenou OZV nebo napadenou část, důvody proč navrhovatel návrh podal, názor navrhovatele, s čím je vyhláška v rozporu, datum a podpis.<sup>67</sup>

Návrh nemusí být vždy přípustný a to v případech, pokud Ústavní soud již rozhodl nálezem v téže věci (překážka *res iudicata*) nebo pokud v téže věci jedná (překážka *litispendence*), pokud OZV nebo její část pozbyla před doručením návrhu Ústavnímu soudu platnost nebo jestli-že před doručením návrhu ústavnímu soudu pozbyl platnost zákon, se kterým byla OZV v rozporu.<sup>68</sup>

Ústavní soud projednává návrhy podle pořadí doručení. Žádný ze soudců nemá pravomoc si vybrat, jaký případ bude řešit. Nejdříve je návrh přidělen soudci zpravodaji, který ho rozešle ostatním účastníkům a připraví podklady pro jednání pléna, konkrétně zpravodajskou zprávu. Jednání pléna je veřejné, neveřejné je jen z důvodu ochrany mravnosti nebo ochrany státního či služebního tajemství). Po projednání následuje hlasování o nález. Je přijímán nadpoloviční většinou přítomných soudců a musí být přítomno alespoň 10 soudců z celkového počtu 15.

Nález je veřejně vyhlášen a to i v případě neveřejného zasedání pléna. Pokud soud dojde k názoru, že OZV nebyla v rozporu se zákonem podaným v návrhu, nálezem návrh zamítne, pokud shledal rozpor se zákonem, nálezem OZV zruší.

<sup>65</sup> Zákon č. 349/1999 Sb., o Veřejném ochránci práv ve znění pozdějších předpisů, § 1 odst. 2

<sup>66</sup> BAJGAROVÁ, Tereza. *Obecně závazné vyhlášky a nařízení obcí* [online]. Plzeň, 2012 [cit. 2017-03-05]. Dostupné z: <https://dspace5.zcu.cz/handle/11025/3696> s. 55

<sup>67</sup> Tamtéž, s. 181-188

<sup>68</sup> zákon č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů, §35,66

Nález je zveřejňován ve Sbírce zákonů a obsahuje den, ke kterému je OZV zrušena.<sup>69</sup>

---

<sup>69</sup> Tamtéž. s. 199

## 7. Sankce za porušování OZV

Jak už jsem zmiňovala výše, tak OZV obce stanoví povinnosti, kterými se občané daného území musí řídit. Za porušení těchto povinností náleží sankce, ale pouze takový druh stanovený zákonem. Subjekt porušující OZV spáchal přestupek nebo jiný správní delikt. Každá OZV zpravidla na konci obsahuje zvláštní článek odpovědnosti za porušení povinností. Tyto správní delikty upravuje zákon č.200/1990 Sb., o přestupcích ve znění pozdějších předpisů.<sup>70</sup>

### 7.1 Přestupek

Za přestupek je považováno jakékoliv zaviněné jednání, které vykonává fyzická osoba. Dověřila-li osoba 15. rok a je příčetná, odpovídá za svoje chování.

§46 přestupkového zákona stanoví, že přestupkem ve věcech územní samosprávy je porušení povinností obsažených v právních předpisech vydaných obcí. Za toto zaviněné jednání je možné uložit peněžní pokutu až do výše 30 000 Kč a trest zákazu pobytu.

Příkladem přestupku je nedodržování čistoty na veřejných prostranstvích, nedodržování omezení zákazu vstupu na vymezená místa apod.<sup>71</sup>

### 7.2 Správní delikt

Správní delikt může spáchat pouze právnická osoba nebo fyzická osoba při výkonu podnikatelské činnosti.

§58 zákona o obcích stanoví, že maximální výše pokuty činí 200 000 Kč. Zmiňovanou pokutu může obec uložit za znečištění veřejného prostranství, za narušení životního prostředí nebo za odložení věci mimo vyhrazené místo. Tentýž paragraf vymezuje i ostatní správní delikty, za které může, ale nemusí být uložena pokuta - např. pokuta až do výše 100 000 Kč za nedodržování čistoty na vlastním pozemku nebo na pozemku, který osoba využívá.<sup>72</sup>

---

<sup>70</sup> GROSPÍČ, Jiří a Karel SVOBODA. *Místní právní předpisy a jejich tvorba*. Praha: Oeconomica, 2005. ISBN 80-245-0892-3. s. 121

<sup>71</sup> GROSPÍČ, Jiří a Karel SVOBODA. *Místní právní předpisy a jejich tvorba*. Praha: Oeconomica, 2005. ISBN 80-245-0892-3. s. 121

<sup>72</sup> GROSPÍČ, Jiří a Karel SVOBODA. *Místní právní předpisy a jejich tvorba*. Praha: Oeconomica, 2005. ISBN 80-245-0892-3. s. 123-124

## **8. Obsahy obecně závazných vyhlášek**

### **8.1 Obecně závazné vyhlášky městyse Chudenice**

#### **8.1.1 Úřad městyse Chudenice**

Úřad městyse se nachází v obci s názvem Chudenice, která leží asi 15 km od Klatov, má kolem 750 trvale přihlášených obyvatel a je to tedy jeden z orgánů obce. Dalšími orgány jsou starosta, místostarosta a zastupitelstvo skládající se z 11 členů. Zastupitelstvo se schází alespoň 1x za tři měsíce, což je ze zákona povinné. Do působnosti úřadu spadají i okolní obce a to: Slatina, Lučice, Bezpravovice a Býšov.

Chudenice jsou obec s pověřeným obecním úřadem. Tím pádem úřad vykonává samosprávu v samostatné působnosti, ale i státní správu v působnosti přenesené.

#### **8.1.2 Obecně závazné vyhlášky obce**

Jelikož jsou Chudenice menší obcí, nevydávají příliš mnoho právních předpisů. Obecně závazné vyhlášky jsou dostupné na stránkách úřadu, kde ovšem nejsou všechny. Po návštěvě obecního úřadu jsem v archivu obecně závazných vyhlášek vyhledala všechny, ale v následujícím textu zmiňuji jen některé.

##### **8.1.2.1 Obecně závazná vyhláška o místních poplatcích**

Seznámení s obecně závaznou vyhláškou městyse Chudenice o místních poplatcích schválenou (dále jen „vyhláška“) 20.12.1994 a její novelou Obecně závaznou vyhlášku obec poprvé vydala v roce 1994 a od té doby se novelizovala pouze dvakrát.

Zastupitelstvo vydalo vyhlášku podle staré právní úpravy obecního zřízení (Zákon. Č 367/1990 Sb., o obcích). Odkazuje na § 36 obsahující pravomoci zastupitelstva a tedy i zmocnění regulovat práva a povinnosti občanů v samostatné působnosti. Obec konala v souladu se zákonem č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích v úplném znění (dále jen zákon o místních poplatcích)

Obec vybírá:

- Poplatky ze psů,
- poplatek za lázeňský a rekreační pobyt,
- poplatek za využívání veřejného prostranství,
- poplatek ze vstupného,
- poplatek z ubytovací kapacity v rekreačních nebo vzdělávacích zařízeních.



V obecně závazné vyhlášce obec stanovila poplatek za psa 50 Kč ročně a u druhého a dalšího psa zvýšila hranici o 50% čili na 75 Kč.

Sazba poplatku za lázeňský a rekreační pobyt činila 3 Kč za každý ubytovaný den s výjimkou dne příjezdu. Ubytovatelé vybírající poplatek převádí každé pololetí vybranou částku. Výnosy z poplatku za lázeňský a rekreační pobyt nejsou příliš vysoké, Chudenice jsou malou obcí a i přes velkou návštěvnost místních památek lidé nevyužívají možnosti ubytování. Poplatek za využívání veřejného prostranství obec vybírá za užívání veřejného prostranství, což jsou tržiště, náměstí, veřejná zeleň apod. Poplatkové povinnosti podléhají subjekty využívající neobvyklé veřejné prostranství. Příkladem je např. cirkusy, umístění stavebních, prodejních zařízení (např. stánek při konání Jarmarku) apod. U umístění stavebních zařízení soukromníků činí poplatek 2 Kč/m<sup>2</sup> na den a u ostatních typů využívání 10 Kč/m<sup>2</sup> na den.

Poplatek ze vstupného obec vybírala z kulturních, sportovních a prodejních akcí. Jeho výše činí 30% z vybraných financí.

U poplatku z ubytovací kapacity rekreačních nebo vzdělávacích zařízení činí sazba 2 Kč za každé využití lůžko, výnos se stejně jako u lázeňského a rekreačního pobytu převádí každé pololetí.

První novelizace vyhlášky nastala v roce 1999, kdy tehdejší zastupitelstvo pozměnilo ustanovení o výši poplatku za používání veřejného prostranství. Poplatek za umístění stavebních zařízení soukromníků stále zůstává ve výši 2 Kč/m<sup>2</sup> za den. Pozměnilo se ustanovení u stánkového prodeje při čemž za stánek 2x3m činí sazba 200 Kč za den a 50 Kč/m<sup>2</sup> za další obsazenou plochu. Změna výše sazby nastala také u ostatních typů využívání veřejného prostranství (např. kolotoče). Snížila se z 10 Kč/m<sup>2</sup> na den na 2Kč/m<sup>2</sup> za den.

Druhá novelizace se týkala poplatků ze psů, kdy se sazba zvýšila z 50 Kč na 100 Kč, a byl zrušen poplatek ze vstupného. Takto novelizovaná OZV je platná i v nynějším roce.

Pro lepší přehlednost jsem vytvořila tabulku druhů poplatků a jejich výši vybranou v roce 2016.

<b>Druh poplatku</b>	<b>Souhrn částky poplatku za rok 2016</b>
Poplatek ze psů	15 850 Kč
Poplatek za užívání veřejného prostranství	33 350 Kč
Poplatek z ubytovací kapacity	125 Kč

*(Tabulka č. 1)*

### **8.1.2.2 Obecně závazná vyhláška o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů**

Tuto OZV vydalo zastupitelstvo obce poprvé v roce 1993 a od té doby bylo vydáno mnoho nových i novelizovaných vyhlášek. Z důvodu velkého množství popisují vyhlášky od poslední vydané z roku 2004.

Vyhláška č. 16/2004 nabyla účinnosti dne 15. 9. 2004. Místní poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů (dále jen „poplatek za odpady“) má povinnost platit každá FO s trvalým pobytem na území obce či FO vlastníci nemovitost na území, která slouží k individuální rekreaci (např. chaty), ve kterém není hlášena k TP žádná osoba. Dále i PO a FO podnikající a to na základě uzavření smlouvy s obcí, v jejíž obsahu je stanovena roční výše poplatku.

Výše poplatku činila 350 Kč za osobu (100 Kč tvořila povinná sazba ze zákona a sazbu 250 Kč určila obec.) Od povinnosti hradit poplatek za odpady jsou osvobozeni studenti do 26 let bydlící na internátních zařízeních či kolejích a vojáci vojenské základní služby po dobu výkonu vojenské služby.

V roce 2005 byl k vyhlášce č. 16/2004 připojen dodatek, kterým zastupitelstvo obce stanovilo vyšší sazbu poplatků za odpady. Dosud platná částka pro FO 350 Kč byla zvýšena na 500 Kč (250 Kč povinná sazba ze zákona, 250 Kč určená sazba obce). Změna se dotkla i PO a FO podnikajících. Již nebyla výše platby stanovena na základě smlouvy mezi obcí a podnikajícím subjektem, ale stanovila se pevná částka. Pro sídlo firmy v obci byla částka stanovena na 550 Kč/rok, pro sídlo firmy mimo obce 1 150 Kč/rok a pro zámek Lázeň 2 150 Kč/rok.

Dalším novelizačním rokem byl rok 2012 při němž se rozšířil okruh osob povinných hradit poplatek za odpady. K FO s trvalým pobytem na území obce

a FO vlastníci nemovitost na území, která slouží k individuální rekreaci (chaty) se přidaly i osoby, kterým byl povolen pobyt na území ČR delší než 90 dnů, cizince pobývající na území ČR delší než 3 měsíce a osoby, kterým byla poskytnuta mezinárodní ochrana. Sazba pro FO se zvýšila na 500 Kč/rok. Vyhláška nabyla účinnosti 1. 1. 2013. I v osvobození od poplatků došlo k změně, rozšířil se jejich okruh na již zmíněné studenty do 26 let, kteří bydlí po dobu studia na internátních kolejích, na osoby těžce zdravotně postižené držící průkaz ZTP nebo ZTP/P a i FO vlastníci nemovitost na území, která slouží k individuální rekreaci (např. chaty), ve kterém není hlášena k TP žádná osoba.

V roce 2015 proběhla poslední novelizace obecně závazné vyhlášky místních poplatků za odpady. Okruh povinných osob hradit poplatek zůstal stejný, jen k němu přibyly osoby, kterým byla poskytnuta mezinárodní ochrana. Sazba poplatku u FO zůstala stejná a to ve výši 500Kč/rok. Osvobozeny platební povinnosti jsou FO umístěné do dětského domova pro děti do 3. let věku, školského zařízení zajišťující ústavní péči nebo ochranou výchovu nebo školského zařízení pro preventivně výchovnou péči, dále pak FO umístěné do zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, FO, které jako nezaopatřené dítě jsou umístěny pro osoby se zdravotním postižením a FO, které jsou umístěny v domově pro osoby se zdravotním postižením, domově pro seniory, domově se zvláštním režimem nebo chráněném bydlení.

Pro lepší přehlednost jsem informace z popisovaných vyhlášek převedla do tabulky. Příjmy poplatků za odpady tvořily v roce 2016 poměrně vysokou částku obecního rozpočtu, přesně 436 859 Kč.

## Místní poplatky za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů v obci Chudenice

	Poplatníci	Výše poplatku za osobu na rok	Osvobození od poplatku	Úlevy od poplatku domácnost/Kč
<b>Rok 2004 (vyhláška č. 16/2004)</b>	- FO s TP na území obce, - FO vlastníci nemovitost na území obce, sloužící k individuální rekreaci, ve které není hlášena k TP žádná osoba, - PO a FO podnikající.	350 Kč	- Studenti do 26 let bydlící na internátech či kolejích, - vojáci vojenské služby po dobu výkonu této služby.	- Dvoučlenná 100 - Tříčlenná 300 - Čtyřčlenná 500 - Pětičlenná 750 - Šestičlenná 1000 - Sedmi a vícečlenná 1 250 - Osoba, která dovršila 70 let a žije v jednočlenné domácnosti 105
<b>Rok 2005 (dodatek k vyhlášce č. 16/2004)</b>	Viz. vyhláška č. 16/2004	<b>Pro FO 500Kč</b> <b>Pro PO</b> Se sídlem firmy v obci 550 Kč PO se sídlem firmy mimo obec 1 150 Kč Pro zámek Lázeň 2 150 Kč	Viz vyhláška č. 16/2004 + osoby těžce zdravotně postižené, které jsou držiteli průkazu ZTP nebo ZTP/P	Viz vyhláška č. 16/2004
<b>Rok 2012</b> <b>Vyhláška č. 1/2012</b>	FO s TP na území obce, FO vlastníci nemovitost na území obce, sloužící k individuální rekreaci, ve které není hlášena k TP žádná osoba, PO a FO podnikající osoby, kterým byl povolen pobyt na území ČR delší než 90 dnů, cizinci pobývající na území ČR delší než 3 měsíce, osoby, kterým byla poskytnuta mezinárodní ochrana.	500 Kč	- Studenti do 26 let bydlící na internátech či kolejích, - osoby těžce zdravotně postižené, které jsou držiteli průkazu ZTP nebo ZTP/P - FO vlastníci nemovitost na území obce, sloužící k individuální rekreaci, ve které není hlášena k TP žádná osoba,	- Dvoučlenná 100 - Tříčlenná 300 - Čtyřčlenná 400 - Pětičlenná 500 - Šestičlenná 600 - Sedmi a vícečlenná 700 - Osoba, která dovršila 70 let a žije v jednočlenné domácnosti 105
<b>Rok 2015</b> <b>Vyhláška č. 1/2015</b>	Viz. vyhláška č. 1/2012	500 Kč	FO umístěné do dětského domova pro děti do 3. let věku, školského zařízení zajišťující ústavní péči nebo ochranou výchovu nebo školského zařízení pro preventivně výchovnou péči, FO umístěné do zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, FO, které jako nezaopatřené dítě jsou umístěny pro osoby se zdravotním postižením a FO, které jsou umístěny v domově pro osoby se zdravotním postižením, domově pro seniory, domově se zvláštním režimem nebo chráněném bydlení.	- Poplatník žijící ve dvoučlenné domácnosti 50 - Poplatník žijící ve tříčlenné a vícečlenné domácnosti 100 - Osoba, která dovršila 70 let a žije v jednočlenné domácnosti 105

(Tabulka č. 2)

## **8.2 Obecně závazná vyhláška města Cheb a nález Ústavního soudu**

### **8.2.1 Úřad města Cheb**

Město Cheb leží v severních Čechách. Nejvyšším orgánem je zastupitelstvo skládající se z 30 členů. Dalšími orgány jsou rada, starosta, místostarostové, tajemník, městský úřad, orgány zastupitelstva a rady (komise, výbory). Město má obecní úřad s rozšířenou působností. Ve své přenesené působnosti vydává nařízení a samostatné OZV.

#### **8.2.1.1 Obecně závazná vyhláška k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na veřejných prostranstvích.**

Zastupitelstvo města Chebu se 26. 4. 2012 usneslo vydat obecně závaznou vyhlášku č. 6/2012 v oblasti zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na veřejných prostranstvích. Právní předpis stanovuje činnosti, které jsou na veřejném prostranství zakázané z důvodu narušování veřejného pořádku.

OZV v základních ustanovení definuje veřejné prostranství jako všechna místa, která jsou každému přístupná bez omezení. Jsou definována jako místa sloužící k obecnému užívání. (náměstí, ulice, chodníky, parky, tržiště, veřejná zeleň atd.)

Konkrétně jsou zakázány tyto činnosti:

- žebrání na jmenovitých místech (např. náměstí Dr. Milady Horákové, náměstí Krále Jiřího z Poděbrad, třídě Svobody, na přilehlých chodnících u provozoven obchodních domů Albert, Billa, Delvita, Hypernova, Interspar, Kaufland atd.)
- na jmenovitě uvedených veřejných prostranstvích zakazuje provádění pyrotechnických efektů a ohňostrojů. Rada může udělit výjimku, pokud o to subjekt požádá. Akce, které pořádá město, se zákaz provádění pyrotechnických ohňostrojů nevztahuje
- volné pobíhání psů na veřejném prostranství – vyhláška jmenovitě uvádí místa zákazu, v příloze také obsahuje místa, kde psi volně pobíhat mohou

Za porušení povinností ve vyhlášce se FO dopustí přestupku, jejich následkem je peněžní sankce a možný zákaz pobytu.

Zároveň tato vyhláška zrušuje předešlou vyhlášku k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku ve znění obecně závazné vyhlášky města Chebu z roku 2007. Nabývá účinnosti dnem 1. června 2012.

Nejdůležitější částí je bod, ve kterém OZV zakazuje provádění pyrotechnických efektů a ohňostrojů na veřejných prostranstvích. Rada může osobám na základě písemného požádání udělit výjimku v tomto zákaze. Pyrotechnické akce a ohňostroje pořádané městem jsou povoleny – tomuto ustanovení se věnuje i nález ústavního soudu.<sup>73</sup>

### 8.2.1.2 Nález Ústavního soudu

Ministerstvo vnitra dne 23. 7. 2013 doručilo Ústavnímu soudu návrh na zrušení ustanovení Obecně závazné vyhlášky č. 1/16 města Cheb. Konkrétně požadovalo zrušení věty, jakou si město Cheb udělovalo privilegium pořádat pyrotechnické efekty a ohňostroje na vyhláškou stanovených veřejných prostranstvích bez povolení.

I když navrhovatel poskytl městu Cheb lhůtu na odstranění nedostatků vyhlášky, to nereagovalo a nápravu nezjednálo a to ani po pozastavení účinnosti vyhlášky.

Z nálezu vyplývá, že město Cheb považuje provádění pyrotechnických efektů a ohňostrojů na veřejných prostranstvích jako činnost, která může narušit veřejný pořádek, a proto ji zakazuje kvůli ochraně obyvatel, jejich majetku a zdraví. Rozporem však je, že akce konané městem jsou povoleny. Cheb odkazuje na zákon o obcích §2 odst. 2 „*Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem.*“<sup>74</sup> Díky tomuto ustanovení si město stojí za názorem, že činnost, kterou vykonává v samosprávě, je vždy uskutečňována ve veřejném zájmu. Ministerstvo ani Ústavní soud toto tvrzení nepodporují, ztotožňují se na názoru, že ustanovení chce vyjádřit obcím povinnost konat v souladu s veřejným zájmem, není to však primární a proboace veškerého konání obcí v ČR – Obec nemá adekvátní důvod, proč by pyrotechnické akce konané městem měly být více bezpečné než akce konané obyvatelstvem. Pouze odkazuje na § 2 odst. 2 zákona o obcích a absurdně považuje veškerou činnost obce ve veřejném zájmu.

<sup>73</sup> MĚSTO CHEB: *Obecně závazná vyhláška k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na veřejných prostranstvích* [online]. [cit. 2017-03-28]. Dostupné z: <http://www.cheb.cz/6-2012-obecne-zavazna-vyhlaska-k-zabezpeceni-mistnich-zalezitosti-verejneho-poradku-na-verejnych-prostranstvich/d-940611>

<sup>74</sup> Zákon o obcích, § 2 odst. 2

Město odkazuje i na skutečnost, že Rada města může udělit osobám výjimku ze zákazu, ale pouze na základě písemné žádosti. Zde je střetnutí dvou právních režimů. Město disponuje pravomocí pořádat akce bez jakéhokoliv povolení, kdežto ostatní subjekty mohou činnost vykonávat pouze na základě písemné žádosti. Tento samotný fakt lze brát jako podobu principu nerovnosti. Možnou akceptovanou situací by bylo, kdyby i město Cheb samo sebe regulovalo a ke konání pyrotechnických efektů a ohňostrojů by též potřebovalo povolení. Po přezkoumání návrhu ústavní soud došel k názoru, že s návrhem na zrušení konkrétního ustanovení souhlasí. Mimo jiné se totiž jde o nerovný přístup mezi městem a osobami. Nikdo nezaručí, že akce pořádané městem neohrozí veřejný pořádek a bezpečí občanů.<sup>75</sup>

---

<sup>75</sup> Nález Ústavního soudu ze dne 27. března 2013, sp. zn. Pl. 35/13

## 9. Závěr

Hlavním cílem mé bakalářské práce bylo přiblížit obecně závazné vyhlášky obcí. Zastupitelstvo má možnost pomocí obecně závazných vyhlášek regulovat chování občanů na svém území, ale je nutné zmínit, že absolutní volnost v regulaci nemá. Pokud by mělo, mohlo by de facto plně regulovat práva a povinnosti občanů, což je nežádoucí.

Každá obec si má právo vybrat, v jakém okruhu záležitostí obecně závaznou vyhlášku vydá (samozřejmě jen v okruzích, které jsou zákonem povoleny). Podle mého názoru je obcemi jejich vydávání velice využíváné a nápomocné, jelikož v každém městě nemusí být vydávána OZV týkající se stejných problémů jako v obcích dalších - v nich takové problémy nastat vůbec nemusí.

Nejdříve jsem se věnovala obecným pojmům, které jsou podle mého názoru neopomenutelné, jako např. náležitosti OZV, proces vydávání apod., ale i širším pojmům jako je veřejná správa, orgány obce atd.

Konkrétně jsem popisovala obecně závazné vyhlášky městyse Chudenice, který plně zmocnění vydávat tyto právní předpisy využívá. Při mé návštěvě úřadu jsem požádala o uchované obecně závazné vyhlášky, volně přístupné občanům. A pro příklad k popisu jsem si vybrala vyhlášky o místních poplatcích a o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu. Při zhlédnutí OZV jsem shledala pár drobných nedostatků - např. u některých vyhlášek absentoval podpis jak starosty, tak i místostarosty, což však nezakládá neplatnost, ale jsou vyžadované.

Poplatky z OZV o místních poplatcích plní obecní rozpočet a nejvyšším příjmem je poplatek za využívání veřejného prostranství, ostatní příjmy z poplatků tvoří zanedbatelnou část. Poplatek za odpady je de facto minusový, sice plyne do obecního rozpočtu, ale náklady jsou tak vysoké, že nepokryjí náklady na vývoz odpadu. Proto musí obec poměrně vysokou částku ještě doplácet.

Bylo velmi zajímavé prohlédnout si vyhlášky např. již z roku 1990 a jejich postupné úpravy podle vývoje právních předpisů, jimiž se řídí.

V bakalářské práci se také věnuji popisu nálezu ústavního soudu o zrušení ustanovení OZV města Cheb, protože považuji za důležité se alespoň zmínit o činnosti ústavního soudu. I on má v oblasti OZV velký podíl na jejich regulaci,



stejně jako ministerstvo vnitra. Do zdrojů mé bakalářské práce však uvádím i jiné nálezy ÚS, týkající se obecně závazných vyhlášek, jimiž jsem se zabývala.

Jsem velice ráda za mé vybrané téma k bakalářské práci a doufám, že pomůže všem, kteří se chtějí o tématu obecně závazné vyhlášky obce něco dozvědět.

## Resumé

Publishing generally binding public ordinances of municipalities is one of the attributes of self-government. The legal regulations control rights and obligations of persons in the territory. Legally effective body of a territorial self-government is a municipal board, which regulates citizen's behaviour in their territory by generally binding public ordinances. It is essential to mention that it has no absolute latitude in regulations and is restricted by law.

This bachelor thesis provides information about general terms: public administration and its division, municipality and its bodies, also enshrining self-government in the Constitution of the Czech Republic. The main content of this thesis is information about generally binding public ordinances for municipalities and the process of its creation, necessities, validity and effectiveness, about the body that administer supervision and the procedure before the Institutional Court.

In the third year of my studies at the Faculty of Law at the University of West Bohemia in Pilsen, I experienced a practise in an office of a small-town called Chudenice. That is why I wanted to describe generally binding public ordinances of this particular town, specifically, generally binding public ordinances regarding the local and waste fees. Another reason for choosing this topic is the fact that the generally binding public ordinances affect all of us.

Finally, I considered important to focus on award of the Institutional Court in the field of cancelling a regulation in one specific generally binding public ordinance of the town Cheb.

The main sources of the information I used in my thesis were primarily codes, specialized literature of this theme and materials provided by the office of Chudenice.

## Seznam použitých zdrojů

### literatura

MATES, Pavel a Miloš MATULA. *Kapitoly ze správní vědy*. Praha: Vysoká škola ekonomická, 1997. ISBN 80-7079-128-4.

HENDRYCH, Dušan. *Správní právo: obecná část*. 9. vydání. V Praze: C.H. Beck, 2016. Academia iuris (C.H. Beck). ISBN 978-80-7400-624-1.

KNAPP, Viktor. *Teorie práva*. Vyd. 1., 3. dot. Praha: C.H. Beck, 1995. Beckovy právnické učebnice. ISBN 80-7179-028-1.

GERLOCH, Aleš. *Teorie práva*. 3. Plzeň: Aleš Čeněk s. r. o, 2004. ISBN 80-86473-85-6.

GERLOCH, Aleš. *Teorie práva*. 6. Plzeň: Aleš Čeněk s. r. o, 2013. ISBN 978-80-7380-454-1.

KADEČKA, Stanislav. *Právo obcí a krajů v České republice*. Praha: C.H. Beck, 2003. Právní instituty. ISBN 80-7179-794-4.

VESELÝ, Miroslav a Barbora FIALOVÁ. *Metodické doporučení k činnosti územních samosprávných celků: Tvorba obecně závazných vyhlášek Úprava místních záležitostí*. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, 2016. ISBN 978-80-87544-26-6.

VRŠOVSKÁ, Ivana, Miroslav VESELÝ, Lukáš TOMAN, Adrián RADOŠINSKÝ a Hana ZÁBOJNÍKOVÁ. *Metodické doporučení k činnosti územních samosprávných celků: Proces tvorby a vydávání obecně závazných vyhlášek obcí*. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly. ISBN 978-80-86466-37-8.

KOUDELKA, Zdeněk. *Právní předpisy samosprávy*. 2., aktualiz. a přeprac. vyd. Praha: Linde, 2008. ISBN 978-80-7201-690-7.

JIRÁSKOVÁ, Zdena a Alena ŠNEBERKOVÁ. *Tvorba obecně závazné vyhlášky o místních poplatcích*. Praha: Polygon, 2000. ISBN 80-7273-006-1.

ALEŠ ŠRÁMEK A KOLEKTIV. *Tvorba právních norem ve veřejné správě: (legislativní technika)*. Praha: Vodnář, 1995. ISBN 8085889048.

GROSPÍČ, Jiří a Karel SVOBODA. *Místní právní předpisy a jejich tvorba*. Praha: Oeconomica, 2005. ISBN 80-245-0892-3.

KOUDELKA, Zdeněk. *Obecně závazné vyhlášky*. Praha: Linde Praha a.s., 2000. ISBN 80-7201-202-9.

KOPECKÝ, Martin. *Právní postavení obcí a krajů - základy komunálního práva*. Wolters Kluwer, 2010. ISBN 978-80-7357-561-8.

## **Internetové zdroje**

Vyhláška č. 6/2014 - o stanovení koeficientu daně z nemovitostí. *Město Litoměřice* [online]. [cit. 2017-03-03]. Dostupné z: <https://www.litomerice.cz/vyhlasky/91-zrusene-vyhlasky-mesta/2344-vyhlaska-c-6-2014-koeficient-dane-z-nemovitosti>.

BAJGAROVÁ, Tereza. *Obecně závazné vyhlášky a nařízení obcí* [online]. Plzeň, 2012 [cit. 2017-03-05]. Dostupné z: <https://dspace5.zcu.cz/handle/11025/3696>

LECHOTOVÁ, Barbora. *Obecně závazné vyhlášky obcí: Subjekty oprávněné navrhnout přijetí nové obecní vyhlášky* [online]. Praha, 2012 [cit. 2017-03-07]. Dostupné z: <https://is.cuni.cz/webapps/zzp/detail/117678/>

BŘEŇ, Jan. *Dozor nad obcemi: dozor nad samostatnou působností* [online]. 2008 [cit. 2017-03-09]. Dostupné z: <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6308926>

Zájmová samospráva. *AK Janovec&Janovcová* [online]. 2014 [cit. 2017-02-24]. Dostupné z: <http://www.akjanovec.cz/Poradna/Clanky/Zajmova-samosprava>

VESELÝ, Vratislav. *Územní veřejná správa a její ústavní základy*. Plzeň, 2012. diplomová práce (Mgr.). ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI. Fakulta právnická

KOLMAN, Petr. *Orgány zastupitelstva obce a rady obce* [online]. 2010 [cit. 2017-03-11]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/organy-zastupitelstva-obce-a-rady-obce-63392.html>

*Městys Chudenice* [online]. [cit. 2017-03-22]. Dostupné z: <http://www.sumavanet.cz/umchudenice/>

ÚSTAVNÍ SOUD. *Ústavní soud: vyhledávání rozhodnutí ÚS* [online]. [cit. 2017-03-26]. Dostupné z: <http://www.usoud.cz/vyhledavani-rozhodnuti-us/>

*MĚSTO CHEB: Obecně závazná vyhláška k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na veřejných prostranstvích* [online]. [cit. 2017-03-28]. Dostupné z: <http://www.cheb.cz/6-2012-obecne-zavazna-vyhlaska-k-zabezpeceni-mistnich-zalezitosti-verejneho-poradku-na-verejnych-prostranstvich/d-940611>

## **Právní předpisy a nálezy Ústavního soudu České republiky**

Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky

Listina základních práv a svobod.

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích

Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích ve znění pozdějších předpisů

zákon č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii ve znění pozdějších předpisů

zákon č. 111/1994 Sb. o silniční dopravě ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 349/1999 Sb., o Veřejném ochránci práv ve znění pozdějších předpisů

zákon č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu ve znění pozdějších předpisů

zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů

Zákon č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami způsobenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů

Nález Ústavního soudu ze dne 13. září 2006, sp. zn. Pl. ÚS 57/05

Nález Ústavního soudu ze dne 31. března 2015, sp. zn. Pl. ÚS 1/15

Nález Ústavního soudu ze dne 5. dubna 1994, sp. zn. Pl. ÚS 14/93

Nález Ústavního soudu ze dne 27. března 2013, sp. zn. Pl. 35/13

Nález Ústavního soudu ze dne 19. července 2016, sp. zn. Pl. ÚS 18/16

## **Ostatní zdroje:**

Úřad městyse Chudenice

*Místní právní předpisy a jejich tvorba – výpisky z přednášek JUDr. Petra Trinera, ZČU FPR, Plzeň, 2016*

*Základy správní vědy - výpisky z přednášek JUDr. Miloše Matuli, CSc., ZČU FPR, Plzeň, 2015.*

## Seznam použitých zkratk

atd.	a tak dále
OZV	obecně závazná vyhláška/y
č.	číslo
ČR	Česká republika
např.	například
apod.	a podobně
ÚS	ústavní soud
Pl.	plénum
FO	fyzická osoba
PO	právnícká osoba
TP	trvalý pobyt
ZTP	zvlášť těžké postižení
ZTP/P	zvlášť těžké postižení s potřebou průvodce

## **Seznam obrázků**

obr. č. 1 Členění veřejné správy (vlastní zpracování) .....	11
obr. č. 2 Proces přijímání OZV (vlastní zpracování) .....	30

## **Seznam tabulek**

Tabulka č. 1 Druhy poplatků a jejich výše (vlastní zpracování) .....	42
Tabulka č. 2 OZV o poplatku za odpady (vlastní zpracování).....	44

## **Seznam příloh**

- Příloha I      OZV městyse Chudenice o místních poplatcích a její novely.
- Příloha II     OZV městyse Chudenic o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.
- Příloha III    OZV města Cheb k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na veřejných prostranství.



# Příloha č. I

## VYHLÁŠKA

### o místních poplatcích

Obecní zastupitelstvo Chudenice na základě § 36 písm. b) zák. č. 367/90 Sb. o obcích a v souladu s ustanovením zák.č. 565/90 Sb. o místních poplatcích schválilo dne 20.12.1994 tuto obecně závaznou vyhlášku.

#### Čl. 1

Obec vybírá tyto místní poplatky:

- a) poplatek ze psů
- b) poplatek za lázeňský a rekreační pobyt
- c) poplatek za užívání veřejného prostranství
- d) poplatek ze vstupného
- e) poplatek z ubytovací kapacity v rekreačních nebo vzdělávacích zařízeních

#### Čl. 2

1. Poplatek ze psů platí fyzická a právnická osoba, která je vlastníkem psa a má trvalý pobyt v obci.
2. Poplatek ze psů se platí ze psů starších 6 měsíců, vyjma psů užívaných k doprovázení nebo ochraně nevidomých, bezmocných a držitelů průkazek ZTP-P.  
Sazba poplatku činí ročně 50.-Kč. U druhého a dalších psů se poplatek zvyšuje o 50% t.j. 75,- Kč.  
Poplatek je splatný do 15.2. každého roku.

#### Čl. 3

1. Poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt platí fyzické osoby, které přechodně a za úplatu přebývají v lázeňských a rekreačních místech v obci.
2. Poplatku za rekreační pobyt nepodléhají:
  - a) osoby nevidomé, bezmocné a držitelé průkazek ZTP-P a jejich průvodci
  - b) osoby mladší 18-ti let a starší 70-tilet nebo osoby na které náleží výživné, vojáci základní i civilní službySazba poplatku činí 3.- Kč za osobu a za každý den pobytu, není-li dnem příchodu. Ubytovatelé, kteří vybírají poplatek provedou odvod na účet OÚ pololetně, nejpozději do 15 dnů po uplynutí každého pololetí.

#### Čl. 4

1. Poplatek za užívání veřejného prostranství se vybírá za zvláštní užívání veřejného prostranství, kterým se rozumí umístění zařízení sloužící k poskytování služeb, umístění stavebních, prodejních nebo reklamních zařízení, zařízení cirkusů, lunaparků a jiných podobných atrakcí, umístění skládek, vyhrazení trvalého parkovacího místa a užívání tohoto prostranství pro kulturní a sportovní akce a pro potřeby tvorby filmových a televizních děl. Z akcí pořádaných na veřejném prostranství bez vstupného nebo jejichž výtěžek je určen na charitativní a veřejně prospěšné účely se poplatek neplatí.
2. Veřejným prostranstvím podle tohoto zákona jsou náměstí, tržiště, silnice, místní komunikace a veřejná zeleň.
3. Poplatku za užívání veřejného prostranství spočívajícího ve vyhrazení trvalého parkovacího místa nepodléhají osoby invalidní.
4. Sazba poplatku činí:
  - u umístění stavebních zařízení a materiálu soukromých stavebníků pokud mají stavební povolení: 2 Kč/m<sup>2</sup> a den  
Na žádost stavebníka je možno po dobu stavby poplatek prominout.
  - při ostatních akcích - organizace, lunaparky apod.: 10 Kč/m<sup>2</sup> a den
5. Poplatek se vybírá počínaje dnem, kdy začalo užívání veřejného prostranství až do dne, kdy poplatník oznámil OÚ, že užívání veřejného prostranství skončil.
6. Poplatek je splatný do 15 dnů po obdržení složenky.

#### Čl. 5

1. Poplatek ze vstupného se vybírá ze vstupného na kulturní, sportovní a prodejní akce a akce obdobného charakteru. Z akcí, jejichž výtěžek je určen na charitativní účely se poplatek neplatí.
2. Sazba poplatku činí až 30% z úhrnné částky vybraného vstupného podle rozhodnutí OÚ.
3. Pořadatel je povinen předložit vstupenky k jejich označení nejpozději 5 dní před zahájením akce.
4. Poplatek je splatný do 15 dnů od obdržení platební složenky.

#### Čl. 6

1. Poplatek z ubytovací kapacity v rekreačních nebo vzdělávacích zařízeních platí právnické osoby, které zařízení vlastní, nebo které k němu mají právo hospodaření a fyzické osoby, které podnikají podle zvláštních předpisů.  
S Sazba poplatku činí 2.-Kč za každé využití lůžko.
3. Poplatek je splatný na účet OÚ pololetně, nejpozději do 15 dnů po uplynutí pololetí.

Čl. 7

Společní ustanovení:

1. Není-li stanoveno jinak, je poplatník povinen zaplatit nejpozději do 15 dnů ode dne doručení platebního výměru. Nebudou-li poplatky zaplacený včas, nebo ve správné výši, stanoví OÚ penále ve výši 10% z nezaplacené částky. Vyměřené poplatky se zaokrouhlují na celé koruny nahoru.
2. Poplatky nelze vyměřit ani vymáhat po uplynutí 3 let od konce kalendářního roku, ve kterém se OÚ dověděl o skutečnosti, která je předmětem poplatků, nejdéle však po uplynutí 10 roků od konce kalendářního roku, v němž nastala skutečnost, která je předmětem poplatku. Od konce kalendářního roku, ve kterém se poplatník dověděl od OÚ o úkonu provedeném k vyměření nebo vymáhání poplatku běží nová tříletá lhůta.
3. O řízení ve věcech poplatků platí vyhl. 337/92 Sb. o řízení ve věcech daní a poplatků a zák. č. 71/67 Sb. o správním řízení.
4. OÚ může na základě písemné žádosti poplatníka o zmírnění nebo odstranění tvrdosti v jednotlivých případech poplatky snížit nebo prominout.
5. Porušení povinností stanovených touto vyhláškou lze postihnout jako přešupek podle zák. č. 200/90 Sb. o přešupcích.
6. Tato vyhláška se vztahuje na správní území Obecního úřadu Chudenice.
7. Ruší se vyhláška Obecního úřadu Chudenice o místních poplatcích ze dne 5.3.1991
8. Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 1.1.1995.

V Chudenicích 10.12.1994

Zástupce starosty:  
J. Marák v.r.

Starosta obce:  
K. Kacerovský v.r.

**Novela**  
obecně závazné vyhlášky o místních poplatcích ze dne 20.12.1994,  
kterou se mění čl. 4 - poplatek za užívání veřejného prostranství

bod 4 - Sazba poplatku činí:

- u umístění stavebních zařízení a uskladnění materiálu na žádost stavebníka je možno poplatek prominout 2,- Kč/m<sup>2</sup> a den
- u stánkového prodeje ( 1 stánek 2x3 m) za další plochu 200,- Kč / den
- při ostatních akcích (kolotoče, lunaparky a pod.) 50,- Kč/m<sup>2</sup> a den
- při poskytování řemeslných prací a oprav může být poplatek prominut 2,- Kč /m<sup>2</sup> a den

bod 5 - Poplatek se vybírá počínaje dnem, kdy začalo užívání veřejného prostranství

bod 6 - Poplatek musí být zaplacen předem na OÚ Chudenice

bod 7 - Konkrétní podmínky užívání veřejného prostranství nutno předem dohodnout na OÚ Chudenice

bod 8 - Vyhrazené místo pro stánkový prodej a poskytované služby je u staré mlékárny ( viz mapka)

Tato novela nabývá účinnosti dne 3.7.1999



.....  
Zd. Kalina, zástupce starosty

Chudenice 17.6.1999



.....  
Ing. K. Kuneš, starosta

**Novela č. 2**  
**obecně závazné vyhlášky o místních poplatcích ze dne 20.12.1994,**  
**kteřou se mění čl. 2 - poplatek ze psů**  
**a**  
**kteřou se ruší čl. 5 - poplatek ze vstupného**

**Čl. 2 Poplatek ze psů**

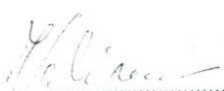
1. Poplatek ze psů platí fyzická a právnická osoba, která je vlastníkem psa a má trvalý pobyt v obci.
2. Poplatek ze psů se platí ze psů starších 6 měsíců, vyjma psů užívaných k doprovázení nebo ochraně nevidomých, bezmocných a držitelů průkazek ZTP-P.  
Sazba poplatku činí ročně 100,-Kč za každého psa.  
Poplatek je splatný do 15.2. každého roku.
3. Po zaplacení poplatku obdrží majitel psa známku a je povinen zajistit označení psa touto známkou.

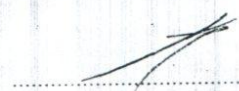
**Čl. 5 Poplatek ze vstupného**

Tento článek se ruší v plném rozsahu.

Tato novela nabývá účinnosti dne 15.1.2001

Chudenice 29.12.2000

  
.....  
Zd.Kalina, zástupce starosty

  
.....  
Ing.K.Kuneš, starosta





### **Obecně závazná vyhláška č. 1/2015 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů**

Zastupitelstvo městyse Chudenice se na svém zasedání dne **08.12.2015** usnesením č. **8/2015** usneslo vydat na základě ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku (dále jen „vyhláška“):

#### **Čl. 1**

##### **Úvodní ustanovení**

1. Městys Chudenice touto vyhláškou zavádí místní poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů ( dále jen „poplatek“ ).
2. Řízení o poplatcích vykonává úřad městyse<sup>1)</sup> (dále jen „správce poplatku“).

#### **Čl. 2**

##### **Poplatník**

1. Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů platí<sup>2)</sup> :
  - a) fyzická osoba,
    - 1) která má ve městyse trvalý pobyt,
    - 2) které byl podle zákona upravujícího pobyt cizinců na území České republiky povolen trvalý pobyt nebo přechodný pobyt na dobu delší než 90 dnů,
    - 3) která podle zákona upravujícího pobyt cizinců na území České republiky pobývá na území České republiky přechodně po dobu delší 3 měsíců,
    - 4) které byla udělena mezinárodní ochrana podle zákona upravujícího azyl nebo dočasná ochrana podle zákona upravujícího dočasnou ochranu cizinců,
  - b) fyzická osoba, která má ve vlastnictví stavbu určenou k individuální rekreaci,

byt nebo rodinný dům, ve kterých není hlášena k pobytu žádná fyzická osoba, a to ve výši odpovídající poplatku za jednu fyzickou osobu; má-li ke stavbě určené k individuální rekreaci, bytu nebo rodinnému domu vlastnické právo více osob, jsou povinny platit poplatek společně a nerozdílně.

2. Za fyzické osoby tvořící domácnost může poplatek platit jedna osoba. Za fyzické osoby žijící v rodinném nebo bytovém domě může poplatek platit vlastník nebo správce. Osoby, které platí poplatek za více fyzických osob, jsou povinny správci poplatku oznámit jméno, popřípadě jména, příjmení a data narození osob, za které poplatek platí.

### Čl. 3

#### Ohlašovací povinnost

1. Poplatník je povinen ohlásit správci poplatku vznik své poplatkové povinnosti nejpozději do 15 dnů ode dne, kdy mu povinnost platit tento poplatek vznikla, případně doložit existenci skutečnosti zakládající nárok na osvobození nebo úlevu od poplatku.
2. Poplatník dle čl. 2 odst. 1 této vyhlášky je povinen ohlásit správci poplatku jméno, příjmení, místo pobytu, popřípadě další adresy pro doručování, datum narození.
3. Poplatník dle čl. 2 odst. 1 písm. b) této vyhlášky je povinen ohlásit také evidenční nebo popisné číslo stavby určené k individuální rekreaci nebo rodinného domu. Není-li stavba nebo dům označen evidenčním nebo popisným číslem, uvede poplatník parcelní číslo pozemku, na kterém je tato stavba umístěna. V případě bytu je poplatník povinen ohlásit orientační nebo popisné číslo stavby, ve které se byt nachází, a číslo bytu, popřípadě popis umístění v budově, pokud nejsou byty číslovány. Není-li stavba, ve které se byt nachází, označena orientačním nebo popisným číslem, uvede poplatník parcelní číslo pozemku, na kterém je umístěna stavba s bytem.
4. Stejným způsobem a ve stejné lhůtě jsou poplatníci povinni ohlásit správci poplatku zánik své poplatkové povinnosti v důsledku změny pobytu nebo v důsledku změny vlastnictví ke stavbě určené k individuální rekreaci, bytu nebo rodinnému domu.
5. Poplatník, který nemá sídlo nebo bydliště na území členského státu Evropské unie, jiného smluvního státu Dohody o Evropském hospodářském prostoru nebo Švýcarské konfederace, uvede také adresu svého zmocněnce v tuzemsku pro doručování.<sup>3)</sup>
6. Dojde-li ke změně údajů uvedených v ohlášení, je poplatník povinen tuto změnu oznámit do 15 dnů ode dne, kdy nastala.<sup>4)</sup>

#### **Čl. 4**

##### **Sazba poplatku**

1. Sazba poplatku činí **500,- Kč** a je tvořena :
  - a) z částky **59,- Kč** za kalendářní rok a
  - b) z částky **441,- Kč** za kalendářní rok. Tato částka je stanovena na základě skutečných nákladů městyse předchozího kalendářního roku na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu za poplatníka a kalendářní rok.
2. Rozúčtování skutečných nákladů správce poplatku předchozího roku na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu za osobu je obsaženo v příloze č.1, která tvoří nedílnou součást této vyhlášky.
3. V případě změny místa pobytu fyzické osoby, změny vlastnictví stavby určené k individuální rekreaci, bytu nebo rodinného domu nebo změny umístění podle čl. 6 odst. 1 v průběhu kalendářního roku se poplatek platí v poměrné výši, která odpovídá počtu kalendářních měsíců pobytu, vlastnictví nebo umístění v příslušném kalendářním roce. Dojde-li ke změně v průběhu kalendářního měsíce, je pro stanovení počtu měsíců rozhodný stav k poslednímu dni tohoto měsíce.<sup>5)</sup>

#### **Čl. 5**

##### **Splatnost poplatku**

1. Poplatek je splatný :
  - a) u fyzické osoby dle čl. 2 odst. 1 písm. a) :
    - 1) 50 % roční sazby do 15.04. příslušného roku
    - 2) 50% roční sazby do 15.10. příslušného roku
  - b) u fyzické osoby dle čl. 2 odst. 1 písm. b) :
    - 1) jednorázově do 30.06. příslušného roku

#### **Čl. 6**

##### **Osvobození**

1. Od poplatku jsou osvobozeny :
  - a) fyzické osoby, které jsou umístěny do dětského domova pro děti do 3 let věku, školského zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy nebo školského zařízení pro preventivně výchovnou péči na základě rozhodnutí soudu nebo smlouvy,
  - b) fyzické osoby, které jsou umístěny do zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc na základě rozhodnutí soudu, na žádost obecního úřadu s rozšířenou působností zákonného zástupce dítěte nebo nezletilého.
  - c) fyzické osoby, které jako nezaopatřené dítě jsou umístěny v domově pro osoby se zdravotním postižením na základě rozhodnutí soudu nebo smlouvy o poskytnutí



sociální služby.

- d) fyzické osoby, které jsou umístěny v domově pro osoby se zdravotním postižením, domově pro seniory, domově se zvláštním režimem nebo chráněném bydlení.
2. Od poplatku jsou osvobozeny :
- a) osoby těžce zdravotně postižené, které jsou držiteli průkazu ZTP/P,
  - b) fyzické osoby, které mají v městysi pobyt a jsou vlastníky stavby určené k individuální rekreaci, bytu nebo rodinného domu, ve kterém není hlášena k pobytu žádná fyzická osoba.

## **Čl. 7 Úlevy**

1. Nárok na úlevu od poplatků má poplatník dle čl. 2 odst. 1 písm. a) :
- a) žijící ve dvoučlenné domácnosti - ve výši - 50,- Kč
  - b) žijící ve tří a vícečlenné domácnosti - ve výši - 100,- Kč
  - c) osoba, která dovrší v příslušném roce 70 let a žije v jednočlenné domácnosti - ve výši - 105,- Kč

## **Čl. 8 Navýšení poplatku**

1. Nebudou-li poplatky zaplacený poplatníkem včas nebo ve správné výši, vyměří mu městys poplatek platebním výměrem nebo hromadným předpisovým seznamem.<sup>6)</sup>
2. Včas nezaplacené nebo neodvedené poplatky nebo část těchto poplatků může správce poplatku zvýšit až na trojnásobek. Toto zvýšení je příslušenstvím poplatku. Vyměřené poplatky se zaokrouhlují na celé koruny nahoru.<sup>7)</sup>

## **Čl. 9 Odpovědnost za zaplacení poplatku**

1. Vznikne-li nedoplatek na poplatku poplatníkovi, který je ke dni splatnosti nezletilý a nenabyl plné svéprávnosti nebo který je ke dni splatnosti omezen ve svéprávnosti a byl mu jmenován opatrovník spravující jeho jmění, přechází poplatková povinnost tohoto poplatníka na zákonného zástupce nebo tohoto opatrovníka. Zákonný zástupce nebo opatrovník má stejné procesní postavení jako poplatník.
2. V případě podle odst. 1 vyměří správce poplatku poplatek zákonnému zástupci nebo opatrovníkovi poplatníka.
3. Je-li zákonných zástupců nebo opatrovníků více, jsou povinni plnit poplatkovou povinnost společně a nerozdílně.

**Čl. 10**  
**Přechodné a zrušovací ustanovení**

1. Zrušuje se obecně závazná vyhláška č. 1/2012 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu schválenou zastupitelstvem městyse Chudenice dne 03.12.2012, která nabyla účinnosti dne 01.01.2013.
2. Poplatkové povinnosti vzniklé před nabytím účinnosti této vyhlášky se posuzují podle dosavadních právních předpisů.

**Čl. 11**  
**Účinnost**

Tato vyhláška nabývá účinnosti dne 01. 01. 2016.

  
.....  
Mgr. Marcel Bezděk  
místostarosta městyse

  
.....  
Martin Dolejš  
starosta městyse

  
.....  
David Žák  
místostarosta městyse

Vyvěšeno na úřední desce dne : 09.12.2015

Sejmuto z úřední desky dne :

Vyvěšeno na el. úřední desce dne : 09.12.2015

**MĚSTYS CHUDENICE**  
Kvapilova 215  
339 01 Chudenice

<sup>1)</sup> § 14 odst. 3 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o místních poplatcích“)

<sup>2)</sup> § 10b odst. 1 zákona o místních poplatcích

<sup>3)</sup> § 14a odst. 2 zákona o místních poplatcích

<sup>4)</sup> § 14a odst. 3 zákona o místních poplatcích

<sup>5)</sup> § 10b odst. 5 zákona o místních poplatcích

<sup>6)</sup> § 11 odst. 1 zákona o místních poplatcích

<sup>7)</sup> § 11 odst. 3 zákona o místních poplatcích



## PŘÍLOHA č.1

### k obecně závazné vyhlášce č. 1/2015 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

Skutečné náklady za rok 2014 na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu činily :

**390. 767,- Kč**

=====

a byly rozúčtovány takto :

Náklady **390. 767,- Kč** děleno **886** ( 752 osob s pobytem na území obce + 134 staveb určených k individuální rekreaci, bytů a rodinných domů, ve kterých není hlášena k pobytu žádná fyzická osoba ) = **441,- Kč**.

Z této částky je stanovena sazba poplatku dle čl. 4 odst. 1 písm. b) vyhlášky ve výši :

**441,- Kč**

=====

MĚSTYS CHUDENICE  
Kvapilova 215  
339 01 Chudenice

.....  
Martin Dolejš  
starosta městyse

## **Příloha č. III.**

MĚSTO CHEB

### **O B E C N Ě Z Á V A Z N Á V Y H L Á Š K A**

6/2012

#### *K ZABEZPEČENÍ MÍSTNÍCH ZÁLEŽITOSTÍ VEŘEJNÉHO POŘÁDKU NA VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍCH*

Zastupitelstvo města Chebu se na svém zasedání dne 26. dubna 2012 usneslo vydat podle § 10 písm. a) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a § 24 odst. 2 zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku města Chebu:

## **10. Čl. I**

### **Účel vyhlášky**

Tato vyhláška upravuje místní záležitosti veřejného pořádku na veřejných prostranstvích ve správním území města Chebu a stanoví, jaké činnosti, které by mohly narušit veřejný pořádek ve městě, jsou zakázány.

## **Čl. II**

### **11. Vymezení základních pojmů**

(1) Veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.

(2) Činností, která by mohla narušit veřejný pořádek ve městě Cheb nebo být v rozporu s dobrými mravy, ochranou bezpečnosti, zdraví a majetku, je

- a) žebrání,
- b) volné pobíhání psů,
- c) jízda a stání motorových vozidel mimo pozemní komunikace,
- d) provádění pyrotechnických efektů a ohňostrojů.

(3) Volným pobíháním psů se rozumí stav, kdy pes není veden na vodítku nebo přenášen ve vhodném zavazadle (přepravce).

## 12. Čl. III

### 12.1.1 Zákaz činností na vymezeném veřejném prostranství

(1) Na veřejných prostranstvích ve správním území města Cheb, jmenovitě na náměstí Dr. Milady Horákové, náměstí Krále Jiřího z Poděbrad, třídě Svobody, na přilehlých chodnicích u provozoven obchodních domů Albert, Billa, Delvita, Hypernova, Interspar, Kaufland, Lidl, Norma, OBI, Penny Market, Plus, Prior, Tesco v Chebu a v parcích Sady míru a Městské sady se zakazuje žebření.

(2) Na veřejných prostranstvích ve správním území města Cheb, jmenovitě v historickém jádru města Cheb prohlášeném Výnosem ministerstva kultury ČR ze dne 6.10.1981<sup>1)</sup> za městskou památkovou rezervaci a dále na třídě Svobody až po ulici Evropskou se zakazuje provádění pyrotechnických efektů a ohňostrojů. Městská památková rezervace je vyznačena v Příloze č. 1 této vyhlášky. Rada města Chebu může na základě písemné žádosti udělit výjimku k provádění pyrotechnických efektů a ohňostrojů. ~~Zákaz provádění pyrotechnických efektů a ohňostrojů se nevztahuje na akce pořádané městem Cheb.~~

*(Účinnost poslední věty čl. III odst. 2 byla pozastavena rozhodnutím Ministerstva vnitra č. j. MV- 11325-4/ODK-2013 ze dne 22.02.2013 doručeným městu Cheb dne 27.02.2013. Ustanovení poslední věty čl. III odst. 2 bylo zrušeno nálezem Ústavního soudu Pl. ÚS 35/13 ze dne 05.08.2014).*

(3) Na veřejných prostranstvích se rovněž zakazuje volné pobíhání psů, s výjimkou volného pobíhání psů na veřejných prostranstvích uvedených v článku IV odst. 1.

## Čl. IV

### 12.1.2 Vymezení veřejných prostranství pro volné pobíhání psů

(1) Pro volné pobíhání psů se vymezují tato veřejná prostranství:

- a) sídliště Spáleníště - louka za klášterem-směr „Želva“ mimo sportovně – zájmový areál „Želva“ propojení s Gertnerovými sady, Gertnerovy sady, louka za ul. Mírová na p.p.č. 1818/1, 1818/2, 1818/8 k.ú. Cheb,
- b) louka k vodojemu U Jána,
- c) sídliště Skalka - louka za ul. Americká, Družstevní směr Myslivna na p.p.č.2111/1 a 2102/1 k.ú. Cheb, louka u železniční zastávky Skalka p.p.č.2586/1 k.ú. Cheb,

d) sídliště Hradčany - louka u fotbalového stadionu ul. U Stadionu na p.p.č.1746/1 k.ú. Cheb,

e) město - Pobřežní ul. od Amerického mostu k mostu ul. Aššská, Koželužská ul. p.p.č. 471 k.ú. Cheb

f) Pod Lipami - louka p.p.č.527/1, 527/27 k.ú. Cheb.

(2) Při volném pobíhání na vymezeném prostoru veřejného prostranství pro volné pobíhání psů musí být pes pod trvalou kontrolou nebo dohledem průvodce psa.

(3) Prostory pro volné pobíhání psů jsou vyznačeny v příloze č. 2 této vyhlášky. V terénu jsou označeny informativní tabulkou s nápisem „Prostor pro volné pobíhání psů“.

## **Čl. V** **Sankce**

(1) Porušení zákazů uložených touto vyhláškou je postižitelné podle zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů.

(2) Porušení zákazů uložených touto vyhláškou v článku. III odst. 3 je postižitelné podle zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů.

## **Čl. VI**

### **Závěrečná a zrušovací ustanovení**

(1) Tato vyhláška se nevztahuje na pohyb služebních psů podle zvláštních předpisů<sup>2)</sup> a dále na pohyb psů doprovázejících nevidomé osoby.

(2) Zrušuje se obecně závazná vyhláška města Chebu č. 6/2007 k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku ve znění obecně závazné vyhlášky města Chebu č. 9/2007, č.13/2007.

## Čl. VII Účinnost

Tato obecně závazná vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. června 2012.

RNDr. Pavel Vanoušek v. r.  
starosta města

Bc. Tomáš Linda v. r.  
místostarosta

- 
- 1) Výnos Ministerstva kultury ČSR č.j. 16429/81-VI/1 a dále § 42 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči (ve znění pozdějších předpisů).
  - 2) Např. § 38 odst. 1, písm. e) zákona č. 283/1991 Sb. o Policii ČR ve znění pozdějších předpisů, § 19 zákona č. 553/1991 Sb. o obecní policii ve znění pozdějších předpisů apod.

[Příloha č. 1 Mapa městské památkové rezervace.](#)

[Příloha č. 2 Vymezení veřejných prostranství pro volné pobíhání psů](#)

Vyhlášeno vyvěšením na úřední desce Městského úřadu Cheb dne 3. května 2012

Sejmuto z úřední desky dne 31. května 2012