

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra veřejné správy

POSUDEK OPONENTA NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI (BP)

Jméno a příjmení autora bakalářské práce: **Hana Kliková**

Název bakalářské práce:

Pracovní podmínky a jejich vliv na výkon zaměstnance

Oponent bakalářské práce: **Mgr. Ilona Kostadinovová, advokát**

Bakalářská práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal žádnou zásadní shodu bakalářské práce s jinými díly.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury BP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání BP s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Předložená BP byla ve vztahu ke zvolenému tématu zpracována v souladu s jejím zadáním. Struktura práce je členěna do 7 kapitol včetně úvodu a závěru. Nejprve je v obecné rovině charakterizován právní rámec pracovních podmínek a následně je provedena analýza faktorů pracovního prostředí působících na zaměstnance včetně aspektů sociálně-psychologických. Za praktickou část lze považovat rozbor aspektů hodnocení výkonnosti, motivace a stimulace zaměstnanců s důrazem kladeným na péči o zaměstnance na Magistrátě města Plzně.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:		X	
<u>Zdůvodnění</u> Použité metody lze považovat za přiměřeně vhodné. Z mého úhlu pohledu mohla být provedena rovněž historická analýza vývoje právní úpravy pracovních podmínek a případně komparační analýza s konkrétní vybranou právní úpravou zahraniční. Autorka zmínila základní souvislosti s mezinárodními dokumenty, i když charakter jejich uvedení je podle mého názoru uveden spíše okrajově, což snižuje kvalitu práce jako celku. Význam právní úpravy pracovních podmínek se ukazuje jako zásadní s ohledem například na vysílání zaměstnanců na služební cesty apod.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka se velice dobře orientuje ve zvolené problematice a je schopna odborně aplikovat teorii do praxe. S právní úpravou dokáže autorka pracovat dostatečně renomovaným odborným způsobem.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Práce s konkrétními právními prameny je podle mého názoru dostačující. Soudní judikaturou se autorka nezabývala, přestože s ohledem na zvolené téma by to bylo žádoucí a vhodné.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka pracovala s domácí odbornou literaturou a pracovala s ní renomovaným způsobem. Zahraniční literatura byla využita zprostředkovaným způsobem v jazyce českém.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra veřejné správy

6.	Formální náležitosti BP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
-----------	--	----------	--	--

Zdůvodnění:

Po formální stránce předložená BP neobsahuje žádné zásadní obsahové nedostatky. Jazyková úroveň vyjadřování autorky je odborně přesná, objektivně sdělná a spisovná. Odborná kvalita odpovídá schopnosti autorky využívat teoretických znalostí získaných z průběhu studia doplněných o vlastní praktické postřehy. Členění a celková struktura práce je vhodná, jednotlivé části práce na sebe logicky navazují a mají v práci své funkční postavení. Poznámkový aparát čítající 68 odkazů je dokladem využití přiměřeného množství využitých zdrojů a odborné literatury. Rozsah 45 stran odborného textu je dostačující.

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:	X		
-----------	--	----------	--	--

Zdůvodnění:

Celkově lze závěrečnou práci hodnotit jako přínosnou s ohledem na její teoreticko-praktický charakter spojený s využitím empirických metod při hodnocení pracovních podmínek. Autorka dospěla k vlastním hodnotícím závěrům.

8.	Otázky položené k obhajobě:			
-----------	------------------------------------	--	--	--

1) V čem spatřujete význam právní úpravy pracovních podmínek vyplývajících ze zákoníku práce, z. č. 262/2006 Sb., v platném znění.

2) Jak hodnotíte současnou právní úpravu pro potřeby praxe zejména například s ohledem na vymezení pracovních podmínek v širším slova smyslu mimo rámec bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.

3) K jakým vlastním hodnotícím závěrům jste dospěla, navrhla byste nějaké změny právní úpravy tzv. návrhy de lege ferenda?

Závěr:

Předloženou BP k obhajobě:	Doporučuji.
Navrhují klasifikaci BP:	Výborně. Celkový výsledek však bude záviset rovněž především na průběhu a výsledku ústní obhajoby.

V Plzni, dne 11. 05. 2017

Ilena Kostadinovová

Ilena Kostadinovová/oponent

Ilena Kostadinovová