

Oponentský posudek na bakalářskou práci

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor: Stanislav Bělin

Vedoucí práce: JUDr. Miloš Matula, CSc

Název: Odvolací řízení a rozhodnutí

Cíl:

Autor si vytyčil cíl rozebrat problematiku odvolacích řízení správních i soudních, případně opravných prostředků vůbec. Komparace opravných prostředků je jistě atraktivní téma, ovšem svými nároky značně přesahuje možnosti bakalářské práce. Téma bylo katedrou vypsáno s předpokladem zaměření výlučně na odvolací řízení správní. Skutečně se také autorovi nepodařilo jeho cíl naplnit.

Obsah:

Základní smysl opravných prostředků je vystižen v celku správně, avšak v konkrétním rozboru jsou jednotlivým druhům řízení věnovány jen krátké úseky, které nemohou poskytnout hlubší rozbor. Navíc dochází někdy ke směšování procesů a zejména i k závažným pojmovým nepřesnostem. Nelze např. zahrnovat do jedné skupiny vad rozhodnutí věcnou nesprávnost a početní chyby nebo definovat jako nicotné rozhodnutí takové, "které má veliké chybnosti v dokumentaci, že je ani nelze považovat za rozhodnutí". Příklady z praxe nemohou již vzhledem k malému počtu a velké různorodosti zkoumaných procesů plnit uspokojivě svou funkci.

Forma:

Zdroje jsou uvedeny korektně, ale jejich výběr je velmi omezený a pro oblast civilního a trestního procesu základní literatura chybí. Také jazyková stránka práce je problematická.

Otázky:

1. Jaký je rozdíl mezi povahou odvolání a povahou soudního přezkumu?
2. Jaký je vztah včas podaného odvolání k vykonatelnosti ve správním procesu?

Celkové hodnocení:

Práci nemohu vzhledem k uvedeným nedostatkům doporučit k obhajobě. Poznámám ještě, že autor s vedoucím práce nekonzultoval ani mu nepředložil práci před odevzdáním.

Plzeň 16.5.2017



JUDr. Miloš Matula, CSc.