

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE  
(posudek oponenta)

Práci předložil student:       **Drahlava Křenková**  
Název práce:                   **Příspěvkové organizace územních samosprávných celků**  
Vedoucí práce:               **JUDr. Petr Triner**  
Oponent:                         **Mgr. Jan Lego, Ph.D.**

### 1. Cíl práce

Cíl práce se autorce podařilo splnit.

### 2. Obsahové zpracování

Z hlediska obsahového jsem toho názoru, že autorka předložila dílo splňující požadavky na bakalářskou práci. Problematika příspěvkových organizací je navíc aktuální i z pohledu sílící diskuse nad nakládáním s veřejnými prostředky (jejímž výsledkem je mimo jiné i nový zákon o zadávání veřejných zakázek).

Zdá se však, že autorka věnovala poměrně velkou pozornost otázkám obecným (kapitoly 2 – 5) a nasamotné téma pak již přespříliš prostoru nezbylo (od str. 34 předložené práce).

### 3. Formální úprava

Formální stránka předložené bakalářské práce je v pořádku, práce má potřebný rozsah, ovšem autorka se nedokázala vyvarovat poměrně značnému počtu gramatických chyb a překlepů (str. 8, odst. 1 – shoda podnětu s přísudkem, str. 8, 4 odst. 4 – chybějící čárka, str. 35, odst. 4 - chybějící čárka, str. 49, odst. 4 - chybějící čárka etc.)

Orientaci v textu práce také zhoršuje to, že hlavní kapitoly nezačínají na nové stránce.

Seznam literatury lze považovat za dostatečný a je řazen dle abecedního pořádku, byť autorka rezignovala na práci s komentáři k jednotlivým právním předpisům a judikaturu obecně.

### 4. Stručný komentář hodnotitele


Předložená práce splňuje požadavky na ní kladené, autorka se dostatečně vypořádala s nároky požadovaný pro tento typ závěrečné práce.

**5. Otázky a připomínky k vysvětlení při obhajobě**

Jaké jsou možné důvody zrušení příspěvkové organizace?

**6. Navrhovaná známka**

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm velmi dobře.

  
Mgr. Jan Lego, Ph.D.

V Plzni dne 14.5.2017