

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila : ŠTĚPÁN DUBSKÝ

Název práce: OBEC S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA CSc.

### 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalant tematicky zaměřil svoji bakalářskou práci na v zásadě aktuální a často zpracovávanou problematiku, podařilo se mu předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší na velmi dobré úrovni. Předložená práce je dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou slušně vybavena. Bakalant pracuje s nadstandardně rozsáhlým poznámkovým aparátem. Problematiku postavení, pravomoci a působnosti obce s rozšířenou působností vhodně obohatil analýzou konkrétní mu patrně blízké municipality. Autor zvolené téma popracoval s milým nadhledem a snahou o jistou komplexnost, elegantně a s úspěchem se vyrovnal s pojmoslovím i systémovým zakotvením relativně nového institutu i z hlediska právního řádu – v této souvislosti se ve stručnosti vyrovnal i s analýzou možností platné právní úpravy. Bakalant nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními příklady. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji, stejně tak jako instruktivní grafické přílohy.

### 5. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autor vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje zjevný nadstandard. Práce je vhodně doplněna tabulkami a grafickými přílohami. Předloženou práci považuji za slušně zpracovanou, zejména pak oceňuji autorovu snahu o zúročení vlastní zkušenosti a její snahu o historickou komparaci zkoumané problematiky.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorovi podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

### 3. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

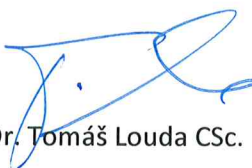
1. Jaké jsou praktické možnosti dalšího rozvoje obcí třetího typu ?

2. Který typ obce považuje autor z hlediska výkonu přenesené působnosti za nejefektivnější , jak hodnotí úvahy o obnovení okresních úřadů a jak vidí budoucnost malých obcí?

### 4. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 6..5.2017



JUDr. Tomáš Louda CSc.