

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

Jméno studenta: Berenika Malá
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Inovace nabídky Dobré čajovny v Chebu
Hodnotitel – oponent: Michal Mičík
Podnik – firma: KMO FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Studentka si jako téma práce zvolila inovovat nabídku Dobré čajovny v Chebu. Prvním nedostatkem je nevhodný překlad názvu práce do anglického jazyka. Práce samotná je psaná kombinací 1. os. j. č., 3. os. j. č. a 1. os. mn. č., což navozuje autorství více osob. Toto střídání pohledů považují za rušivé. Téměř celá práce je špatně naformátovaná - rozdíl je vidět např. mezi stranami 22 a 23. V úvodu autorka definuje cíle práce, následuje metodika práce. Následuje popis franchisingu a benchmarkingu, který chce autorka využít k hodnocení a porovnávání kvality služeb. Metody hodnocení služeb by však měly logicky přijít na řadu až po představení služeb, ne před. Další diskutabilní skutečností je vytvoření dvou jednostránkových kapitol, konkrétně kapitoly 1 a 2. Ty jsou oproti dalším kapitolám značně nevyvážené. Daleko vhodnější by bylo tyto "kapitoly" zahrnout jako podkapitoly do dalšího textu. Odkazy na zdroje pod tabulkami 1, 2, 3 a obr. 1, jsou uvedeny ve špatném formátu. Autorka ne vždy dobře pracuje se zdroji - například podkapitola 3.1.2 vychází pouze ze dvou zdrojů, v práci mi také chybí zdroje zahraniční. Chybně je uveden formát odkazu na literaturu na str. 11 a 18. Několikrát je v práci řečeno, jak důležitá je komunikace a lidská složka (např. str. 10, 16), přesto se autorka v teorii marketingového mixu služeb vůbec těmito prvky nevěnuje (pozornost není věnována ani místu

a procesům), naopak pozornost je věnována pouze produktu, ceně a materiálnímu prostředí, což považuji za nedostatek. Práce je psaná srozumitelně, gramatické chyby a překlepy se objevují pouze zřídka. Prostředí a atmosféru, tedy physical evidence, zmiňuje autorka v teoretické části jako součást marketingového mixu, avšak v kapitole 6 ji začleňuje pod produkt. Co se týká praktické části, k té nemám větších výhrad, neboť je provedena kvalitně. Výstupy práce byly prakticky aplikovány, což svědčí o využitelnosti autorčiny práce. Jelikož je však při rozhodování potřeba brát v úvahu nejen praktickou, ale i teoretickou část, hodnotím celkově předkládanou práci jako "dobrou".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

V úvodu tvrdíte - sektor služeb je významným a atraktivním odvětvím - jak významný a atraktivní je v ČR?

Na str. 11 uvádíte - "v současnosti probíhá fenomenální růst služeb po celém světě" - tvrzení podložte. Kolik zákazníků Vám poskytlo zpětnou vazbu ohledně provedených změn? Kolik z toho jich bylo negativních, neutrálních a pozitivních? Na co všechno jste se ptala?

V Plzni, dne 22.5.2017

Podpis hodnotitele



Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).