

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

Jméno studenta: Aneta Eismanová
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Analýza a hodnocení volnočasových aktivit dětí a mládeže v městské části Plzeň-Bory

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Hana Kunešová

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Cíl práce stanovený v úvodu je mírně odlišný od cíle, který je uvedený v závěru. Podle úvodu je cílem práce "zanalyzovat a zhodnotit možnosti volnočasových aktivit a využití volného času v městské části Plzeň-Bory". Podle závěru bylo cílem "zmapovat volnočasové aktivity dětí a mládeže a zanalyzovat a vyhodnotit jejich nabídku v městské části Plzeň-Bory". Cíl uvedený v závěru je konkrétnější a více vystihuje obsah práce. Tento cíl byl z větší části splněn. V práci je zmapovaná a zhodnocená nabídka volnočasových aktivit pro děti a mládež v uvedené městské části, chybí však hlubší analýza. Některé informace nutné pro analýzu jsou pouze zmíněny bez uvedení konkrétních údajů (např. není uvedena kapacita zájmových kroužků a jejich obsazenost, pouze je na s. 48 zmíněn průzkum obsazenosti

kroužků bez konkrétních informací). Praktická část práce je završena výsledky provedených dotazníkových šetření a SWOT analýzou vybraného volnočasového centra, na jejímž základě autorka navrhuje svá doporučení. V kapitole 6 je uvedený návrh na pořádání dne otevřených dveří. Autorka tuto akci pojala jako druh reklamy, to však neodpovídá druhům reklamy, které vymezila na s. 28-29. Přípomínky mám k plánu a časovému harmonogramu navržené akce: není např. uvedeno, zda se má akce konat ve všední nebo víkendový den. Není jasné, proč má začínat v době oběda (12:00-13:00). Časové vymezení pro zahájení aktivit považuji za problematické - např. kontaktování sponzorů pouze 6 týdnů před konáním akce nebo domluva s účastníky kurzů pouze 3 týdny před konáním akce. V návrhu akce autorka nepočítá s žádnými riziky (např. sponzoři a účastníci kurzů nemusí mít zájem se zapojit). Pokud by se den otevřených dveří konal v září (jedna z možností, kterou autorka uvádí), tak zahájení přípravy pouze 8 a méně týdnů před konáním akce bude v období dovolených a letních prázdnin, což je dost problematické.

V práci je více překlepů, v použitých zdrojích chybí zákony, které jsou zmíněny v teoretické části práce. Práci se zahraniční literaturou nehodnotím (autorka použila pouze české zdroje). Při hodnocení webových stránek volnočasového centra bylo vhodné doplnit obrázek webových stránek.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

Provádí volnočasové centrum Spolek rytíře Krušníka fundraising? Pokud ano, jakými způsoby ho provádí a jaké změny případně doporučujete?

V Plzni, dne 26. 5. 2017



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).