

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

Jméno studenta: Vítězslav Krouza
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Současná migrační krize a její dopady na EU

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Hana Kunešová

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Autor zpracovával aktuální a poměrně náročné téma. Cíl práce je uvedený v úvodu: "vyhodnotit dopady současné migrační krize na Evropskou unii a její ekonomickou a politickou stabilitu". Tento cíl byl na úrovni bakalářské práce splněn. Autor přistupuje k problematice mezinárodní migrace v EU šířeji, vychází z velmi dobře zpracovaných teoretických východisek a následně uvádí nejdůležitější dopady mezinárodní migrace na rozpočet EU, jednotný trh, schengenský prostor a stručně se zabývá dalšími vybranými dopady.

Přestože autor uvádí na s. 9 různé typy migrantů, tak v hodnocení dopadů migrace chybí důležitá informace, jakého typu migrantů se závěry týkají. Z tohoto důvodu je možné polemizovat s tvrzením v závěru, že migranti ze zemí mimo EU se dobře začleňují do společnosti. Autor sám v další části závěru uvádí, že ve vyspělých západních státech EU migranti značně zvyšují kriminalitu a množství teroristických útoků. Sociálnímu začlenování migrantů se autor v práci věnuje jen okrajově, v kapitole 6.3.4 Sociální začlenění (s. 44) uvádí

informace pouze o ubytování migrantů, v kapitole 6.5.2 Sociální dopady (s. 46-47) jsou informace pouze o negativních dopadech. Za problematické také považuji tvrzení, že "dopady mezinárodní migrace lze považovat za pozitivní v relativně chudších jižních státech jako Řecko a Itálie, které vykazují podstatně větší ekonomickou aktivitu migrantů". V těchto a dalších tvrzeních je nutné vždy upřesnit, jakého typu migrantů se uvedené dopady týkají.

Výhradu mám k jazykové úrovni. V textu práce je velké množství gramatických chyb, které se všechny týkají nesprávného psaní velkých počátečních písmen (např. u Řeckých a Italských hranic, na Severu Afriky, Česká Republika, další Evropský vývoj atd.).

Odkazy na citované internetové zdroje a zápis těchto zdrojů v seznamu použité literatury jsou provedeny špatně a neumožňují podle odkazů v textu dohledat konkrétní internetové zdroje v seznamu použitých zdrojů. Seznam internetových zdrojů není v abecedním pořadí a zejména citační záznam většiny zdrojů neobsahuje informaci, která je uvedena v odkazu. U některých zdrojů je možné s určitým úsilím odkaz a zdroj "spárovat", např. odkaz "Pew research center, 2017" (s. 47) patří ke zdroji, který je v seznamu uveden pod jménem autora Hackett (s. 60), odkaz "Rozhlas, 2015" (s. 27) je zdroj Schusterová, Vrbová (s. 62), odkaz "hospodářské noviny, 2017" je zdroj Rousek a kol., zdroje k odkazu "Ústav mezinárodních vztahů, 2016" (s. 28, 29, 51) dohledají pouze čtenáři, kteří ví, že tento ústav má webovou adresu www.iir.cz. Odkazy v textu na autory Průšová, 2015 (s. 23); Driffil, 2015 (s. 27); Olšer, 2015 (s. 37) a další však není možné přiřadit k žádnému zdroji v seznamu použitých zdrojů. Příjmení některých autorů jsou uvedena v textu nebo v seznamu použitých zdrojů s překlepy (Blahušiak - Brahušiak, Švejdomá - Švajdomá). Odkazy na "tištěné publikace" a citace těchto publikací v seznamu zdrojů jsou provedeny správně.

K výsledné podobě práce významně přispěla skutečnost, že autor silně podcenil časovou náročnost zpracování bakalářské práce. Vzhledem k tomu, že většina kapitol je zpracovaná vhodným způsobem, navrhuji i přes uvedené výhrady hodnotit práci stupněm "dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

- 1) Vysvětlíte, podle jaké normy jste postupoval při zpracování seznamu použitých internetových zdrojů a odkazů na tyto zdroje v textu.
- 2) Jakým způsobem se ČR zapojuje do řešení migrační krize?
- 3) Za jakých podmínek je možné v ČR zaměstnat uprchlíky pocházející z tzv. třetích zemí (ze zemí mimo EU, Norsko, Island, Lichtenštejnsko a Švýcarsko)?

V Plzni, dne 26. 5. 2017



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).