

## Z á p i s

ze zasedání komise pro obhajobu disertační práce  
na Fakultě ekonomické ZČU v Plzni

Jméno a příjmení doktoranda: JUDr. Ing. David Martinčík datum konání: 23. 3. 2017

Téma DisP: Vliv chování firem na hospodářský cyklus (DSGE přístup)

### Veřejná část:

- Představení komise a stručné představení studenta přečtením jeho životopisu.

Poznámky: Předvedl komisi prof. Václav vypracoval školitel prof. Mach k představení doktoranda a shrnutí jeho přívětivě ke zpracování disertační práce. Prof. Mach představil doktoranda a jeho práci členům komise

- Následovalo 25 min. vystoupení doktoranda, ve kterém seznámil přítomné s obsahem disertační práce.
- Oponenti prof. Ing. Jan Kodera, CSc. a doc. Ing. Jiří Beck, CSc. seznámili komisi se svými posudky a položili otázky doktorandovi.

Poznámky: Oba oponenti konstatovali, že jde o průhlednou práci. Jvl. členové modelovali role podnikatele a menážíra. V posledním jsou na měry možná směry dalšího rozpracování některých částí práce. Oba oponenti doporučí udělat titul Ph.D. v oboru PgM

Otázky byly zodpovězeny: \*)

Ano

Ne

Poznámky: prof. Kodera upozornil na ukřivku upřesnění některých formulací a parametrů modelu, např. rovnice 22-23

- Školitel prof. Ing. Miloš Mach, CSc. seznámil komisi se svým hodnocením doktoranda.

Poznámky: Prof. Mach pozitivně zhodnotil práci doktoranda, jeho publikace v oblasti pedagogické práce, je sdílel jako potenciál pro další odborný růst a činnost. Konstatoval, že doktorand splnil všechny stud. povinnosti a doporučil udělat titul Ph.D.

- V následné diskusi položili otázky tito členové komise:

prof. Mach

doc. Lukáš

doc. Vašek

prof. Macek

Otázky byly zodpovězeny: \*)

Ano

Ne

Poznámky:

Vit doktorand listy

Neveřejná část:

- V neveřejné části obhajoby zhodnotili členové komise disertační práci a její obhajobu.

Stručné zhodnocení:

doc. Beck - ocenil rozšířené argumentace  
prof. Vošvrda, doc. Plevný - publikací říkají nestandardní  
prof. Macek - rozšířit o časové závislosti

Úroveň DisP:

vyhovující

vyhovující s připomínkami

~~nevyhovující~~

- a přistoupili k tajnému hlasování, které skončilo s následujícím výsledkem:

Stanovisko komise k udělení akademického titulu „doktor“:

- celkový počet členů komise s hlasovacím právem: ..... 9

- počet přítomných členů s hlasovacím právem: ..... 9

- odevzdáno hlasů: - kladných ..... 9

- záporných ..... 0

- neplatných ..... 0

Komise tajným hlasováním rozhodla, že **JUDr. Ing. David Martinčík** obhájil - neobhájil \*)  
disertační práci a uděluje - neuděluje mu akademický titul „doktor“ (ve zkratce „Ph.D.“)  
v doktorském studijním programu „**Ekonomika a management**“, ve studijním oboru  
„**Podniková ekonomika a management**“.

Podpisy členů komise:

doc. Ing. Jiří Beck, CSc. (oponent) .....

doc. RNDr. Mikuláš Gangur, Ph.D. ....

doc. RNDr. Ing. Jan Kodera, CSc. (oponent) .....

doc. RNDr. Ing. Ladislav Lukáš, CSc. ....

prof. Ing. Jan Macek, CSc. ....

doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný .....

doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D. ....

doc. Ing. Emil Vacík, Ph.D. ....

.....  
prof. Ing. Miloslav Vošvrda, CSc.  
předseda komise

V Plzni dne 23. 3. 2017

\*) vybrané hodnocení zakroužkujte