

Oponentský posudek disertační práce

Název práce: Vliv organizací destinačního managementu na rozvoj podnikatelských aktivit v regionu

Autor práce: Ing. Petr Janeček

Oponent: doc. Ing. Ida Rašovská, Ph.D.

Předložená disertační práce řeší významné a v našich podmínkách velmi aktuální téma zaměřené na problematiku destinačního managementu a vlivu organizací destinačního managementu na rozvoj podnikatelských aktivit v regionu. Práce je přehledným systematickým dílem. Po formální i jazykové stránce je zpracována na velmi dobré úrovni, text je čtivý a srozumitelný.

Práce je členěna do sedmi kapitol, přičemž první čtyři kapitoly obsahují teoretická východiska včetně zahraničních případových studií a metodologické postupy. Jelikož je práce metodického charakteru – cílem je tvorba modelu, věnuje se autor samostatně problematice systémové dynamiky mimo kapitolu 2 *Návrh metodiky pro disertační práci*, což činí práci přehlednější a dle mého názoru je toto členění vhodné. Literární rešerše podává přehled o solidních znalostech autora a dobré orientaci v současné domácí i zahraniční literatuře, použitých zdrojů je v práci uvedeno více než 200. Pozitivně hodnotím také práci s německy psanou literaturou, ze které autor cituje moderní přístupy k řízení destinace jako např. St. Galler Model. Z formálních nedostatků chybí datum a podpis autora v *Prohlášení*. Prosím doplnit. Drobná nepřesnost je v názvu kapitoly 1, která by měla být pouze *Cíle práce*, jelikož část *Výzkumné otázky* je samostatnou kapitolou 2.1

Cílem práce je „vytvořit model, který bude nápomocný při určování a pochopení vlivu činností organizace destinačního managementu na stakeholdery v destinaci, resp. Na udržení a rozvoj aktivit podniků služeb cestovního ruchu“. Cíl práce byl naplněn včetně zodpovězení výzkumných otázek. Práce obsahuje v příloze D *Model destinace*. Otázkou je reálnost využití tohoto systémového modelu pro predikci vývoje rozvoje destinace cestovního ruchu. Dle mého názoru by mělo být dílčím cílem práce i ověření modelu ve vybrané destinaci. Nechtě autor v rámci diskuse uvede důvody, proč se navržený model nepokusil ověřit. Téma práce je bezesporu velmi komplexní, jak autor uvádí v kapitole 1.1. *Komplexnost tématu disertační práce*. V celé této kapitole však postrádám jakékoliv zdroje, které by podložily tvrzení autora.

Zvolené metodické postupy odpovídají řešenému problému. V analytické části pracuje autor se sekundárními i primárními daty. Primární data získává od více skupin respondentů za použití různých metod. Metoda triangulace je pro řešení tohoto problému zvolena velmi vhodně, jelikož odstraňuje slabiny jednotlivých metod. V práci je provedeno několik primárních průzkumů, získaná data jsou statisticky testována a vstupují do dalších analýz.

Na základě provedených analýz konstatuje autor zajímavé výsledky reflektující aktivity DMO jak obecně, tak v jednotlivých destinacích. Následně slouží výsledky k zodpovězení výzkumných otázek formulovaných v metodice práce a naplnění cíle práce.

Autor si zvolil jako téma disertační práce zkoumání vztahů v destinaci cestovního ruchu, která je komplexním stále se vyvíjejícím systémem prvků a vazeb vzájemně se ovlivňujících v mnoha oblastech. Téma je náročné jednak z důvodu komplexnosti systému a náročnosti podchycení všech souvisejících vazeb, ale také proto, že v České republice není řízení destinací stále legislativně ukotveno a v úrovni řízení jednotlivých destinací existují značné disparity. Oceňuji volbu takto aktuálního a pro obor žádoucího tématu, které přineslo prostřednictvím výsledků dizertační práce řadu návrhů pro rozvoj destinačního managementu a otevřelo možnost dalším výzkumům především v oblasti možností uplatnění systémové dynamiky v praxi řízení destinací. **Disertační práci hodnotím jako velmi zdařilou a významnou pro rozvoj oboru.**

Dosavadní **publikační aktivitu autora považuji za nadstandardní** a dle přiloženého seznamu lze usuzovat, že autor má již velmi dobré zkušenosti s publikační a výzkumnou prací.

Předkládám otázky k diskusi v rámci obhajoby:

1. Z výzkumu mezi subjekty zainteresovanými na cestovním ruchu vyplynul jako nejméně významný motiv pro spolupráci společný rezervační systém, tvorba značky a image oblasti (str. 83). Z pohledu návštěvníka destinace (na základě provedených studií faktorů kvality destinace, spokojenosti a loajality návštěvníků) jsou právě tyto faktory považovány za velmi významné se silným vlivem na spokojenost. Jak by bylo možné zmírnit tento rozpor mezi vnímáním návštěvníků a subjektů poskytující služby cestovního ruchu v destinaci. Pokuste se diskutovat tento problém v rámci obhajoby dizertační práce.
2. Jaké jsou limity a možnosti současného stavu cestovního ruchu v České republice pro využití modelování vývoje podle navrženého modelu destinace. Vysvětlíte důvody, proč jste se jej nepokusil ověřit.

Protože obsah práce splňuje požadavky kladené na doktorskou disertační práci, samotná práce je velmi kvalitní a autor zde prokázal potřebné znalosti v daném oboru a schopnost vědecky pracovat, což dokazuje mj. i prezentovaná publikační činnost, hodnotím tuto doktorskou práci kladně a **doporučuji tuto doktorskou práci k obhajobě.**

V případě úspěšné obhajoby navrhuji, aby byl **ing. Petru Janečkovi** udělen titul **doktor (Ph.D.)** v oboru Podniková ekonomika a management.

V Brně dne 4.12.2017

Západočeská univerzita v Plzni

Doručeno: 06.12.2017

ZCU 032963/2017

listy: 7

přílohy:

druh:



zcupes1041b37