

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor/Autorka Eva Fialková
Název práce Geometrický plán na vlastníky zpřesněné hranice pozemků
Studijní obor Geomatika
Oponent práce Mgr. Pavel Minář

Splnění cílů práce:

nadstandardně velmi dobře splněny s výhradami nebyly splněny

Odborný přínos práce:

nové výsledky netradiční postupy zpracování výsledků z různých zdrojů shrnutí výsledků z různých zdrojů bez přínosu

Odborná úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné, větší množství podstatnější, větší množství závažné

Grafická, jazyková a formální úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní hodnocení a dotazy:

Vyčerpávajícím způsobem byly obsáhle vyjmenovány podklady pro vyhotovení geometrického plánu na zpřesnění pozemků a s tím související historický vývoj katastru v obci Místo. Po teoretické stránce lze práci proto hodnotit velmi kladně. Důsledně byly popsány i všechny činnosti související s praktickým vyhotovením geometrického plánu. Bylo doloženo velké množství grafických příloh. Vlastní textová část s velkou rezervou zaujímá požadovaných 20 stran.

Práce poukázala na další praktické možnosti využití geometrického plánu na zpřesnění pozemků, v tomto případě velmi netradičně pro skupinu 20 osob a 72 pozemků. Objednatelkou byla obec Místo. Výběrovým řízením bylo docíleno výrazné finanční úspory, než kdyby bylo zadáno několik samostatných geometrických plánů. Nezakrývanou slabinou tohoto postupu je však nutnost bezvýhradné spolupráce všech dotčených vlastníků, která však v tomto případě byla zjevně příkladná, a tedy práce prokázala, že taková spolupráce vlastníků není nemožná. Praktickým přínosem práce je i prokazatelné zkvalitnění katastrálního operátu, neboť jednou z příloh je i samotný potvrzený geometrický plán na zpřesnění pozemků podstatné části intravilánu obce Místo. Cíle práce byly bezezbytku splněny.

Otázky:

1. Popište základní rozdíly mezi vyhotovením GP na zpřesnění pozemků a mapováním.
2. Jaké praktické důsledky by měl nesouhlas jednoho vlastníka na zápis geometrického plánu na zpřesnění pozemků? Jaké důsledky má neúčast pozvaného vlastníka na zjišťování průběhu hranic při obnově katastrálního operátu novým mapováním?
3. Nedávná novela katastrální vyhlášky uvádí i další možnost zpřesnění hranice pozemků mimo geometrický plán na zpřesnění pozemků a mimo obnovy operátu. Pokuste se ji stručně popsat.

Práci doporučuji – ~~nedoporučuji~~ uznat jako kvalifikační (nehodící se škrtněte).

Navrhuji hodnocení známkou:

velmi dobře

Datum, jméno a podpis:

7. 6. 2017

PAVEL MINÁŘ

