

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Denisa Rymonová

Název práce: **Ší'itské sekty po smrti Dža'fara as-Sádiqa: *Ismá'ílja***

Vedoucí práce: Mgr. Alena Tomková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem předložené bakalářské práce, tak jak jej studentka Denisa Rymonová deklaruje v úvodu, je „uskupit veškeré podstatné informace o sektě *ismá'ílja*“, s důrazem na ismá'íljské učení, historii vzniku sekty a její působení v současném světě.

Cíl práce byl **naplněn**.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka si k odbornému zpracování vybrala nelehké téma. Zájem o ší'itském učení v českém akademickém prostředí není zrovna opulentní, tudíž náročnost a originalita této bakalářské práce spočívá právě v obohacení a doplnění chybějící české orientalistické základny. Studentka Denisa Rymonová na základně analýzy seskupených sekundárních zdrojů a jejich následné syntézy v poměrně přehledný celek uskutečňuje exkurz do dějin vývoje ismá'ílje, představuje čelní osobnosti ismá'íljské *da'wy* a zejména pak seznamuje s komplikovaným učením zkoumané sekty. Tuto část, tedy odborné jádro práce, považují po obsahové stránce za nejzdařilejší.

Po obsahové stránce je práce až na pár bodů v pořádku. První bod se týká tvrzení na str. 17, že Fátimovský chalífát „se stal součástí Seldžucké říše, pod vedením Saladína“. Druhý pak možná pouze špatně formulovaného tvrzení na str. 24, kde autorka uvádí, že sunnitská *hadždž* má jiné rysy než ismá'íljská pouť, dosl. „ismá'ílité nemusejí provádět během měsíce ramadán poutní cestu do Mekky“. Z tvrzení pak vyplývá, že sunnité vykonávají povinně *hadždž* výhradně během ramadánu, což je tvrzení mylné. Dále na str. 25 je uvedeno, že pod tímínem *džihád* se skrývá svatá válka proti (pouze?) proti Západu, což je tvrzení příliš zjednodušující.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev studentky Rymonové v určitých částech kolísá a postrádá akademickou odbornost. Poměrně rušivě působí chybná interpunkce a gramatická nepozornost. Př. str. 4, pozn. 10 – „Tento termín se, v arabštině, používání pro náboženské školy.“ Nejspíš vlivem anglických zdrojů jsou na některých místech termíny či názvy doktrín psány s velkými počátečními písmeny (př. str. 8 – Sab'íja, Nass; str. 12 - 'Ulamá - 'ulamá;...).

V odborném textu by neměly být používány (pokud nejde o studii věnující se tématu s tím spojenou) „lidové“ konstrukce typu „rychle nabyl, rychle pozbyl“ (str. 5), „poslední vůle Karíma dědy...“ (str. 28).

Citace a odkazy na literaturu jsou až na výjimky (př. str. 8. – zapomenutý odkaz v textu namísto pod čarou) užívány v souladu se stanovenou citační normou. V práci autorka pracuje zejména s cizojazyčnými zdroji.

V práci je několik chybných (a nejednotných) prepisů, které uvádím pro případné další rozpracování práce (př. str. 23 – usúl ad-dín' - usúl ad-dín; furú ad-dín' namísto furú'ad-dín; str. 3. - sajjid, sayyid – sajjid; str. 4 – figh –

fiqh; maddhab – mazhab; str. 6 – Musá – Músá; Díbádž – Díbádž; str. 11 – Dar al-Hikman – Dár al-Híkma; Alamut – Alamút; str. 24 – imán az-žamán – imám az-zamán).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Můj celkový dojem z bakalářské práce Denisy Rymonové je nevyrovnaný. Velice kladně hodnotím zvolené téma a zachycení základních bodů ismá'ilítského učení. Slabé stránky však představuje jazykový projev, který je v určitých pasážích nelogický, a také formální stránka práce (překlepy, nejednotné přepisy,..). Toto se pak odráží i v následném celkovém hodnocení práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Může autorka vysvětlit pojmy *wáqifija* a *qat'ija*, se kterými pracuje na str. 5 a 6, nicméně bez bližšího vysvětlení?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

VELMI DOBŘE – DOBŘE (dle výsledků obhajoby)

Datum: 16.5.2017

Podpis:

Tamara

Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.