

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Jiří Duba

Název práce: Iracko-syrské vztahy za vlády Saddáma Husajna a jeho vláda v Iráku

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Veronika Kramářková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíle práce v úvodu jasné definované nejsou. Autor však uvádí, že práce se bude zabývat vývojem iracké politické a civilní situace za vlády Saddáma Husajna a iracko-syrskými vztahy ze strany Iráku. Co se týká první části zamerania, tak tá splnená bola, tá druhá len vo veľmi malej miere.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnosť, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Téma iracko-syrských vztahů v době vlády Saddáma Husajna představuje jednu z nejvýznamnějších kapitol v dějinách obou států. Preto je veľká škoda, že autor počas písania od tejto problematiky upustil, a skôr sa zameril na popis vlády Saddáma Husajna, ktorému predchádzal ešte pomerne dlhý historický úvod (na 16 strán). Z neho sú najviac pre prácu prínosné informácie o strane Baas, ktorá bola hlavnou politickou stranou v oboch štátoch vo zvolenom období. Aké však boli rozdiely vo fungovaní jednotlivých pobočiek, či aké boli medzi nimi ideologické podobnosti a rozpory, autor už podrobnejšie nerozvádza, i keď by to bolo, vzhľadom na téma práce, nanajvýš vhodné. Zvyšok textu predstavuje solídny súhrn najdôležitejších udalostí z vlády Saddáma Husajna. Pri jeho zostavovaní autor čerpal z niekoľkých najznámejších knižných prameňov na českom i zahraničnom trhu, pričom zoznam literatúry by šlo rozšíriť i viac, napr. o rôzne správy či odborné články.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po formálnej stránke práca obsahuje početné nedostatky. Čo sa týka jazykového prejavu, v práci sa objavujú chyby v písaní veľkých a malých písmenok (pr. Katedra Blízkovýchodních studií), v písaní čiarok, tečiek, medzier a mäkkého/tvrdeho „i“. Ďalej v texte nájdeme radu preklepov, neodborné výrazy („jakž-takž - str. 4, „Britové potrebovali Fajsala někam uklidit“ - str. 9) či nejednotné nakladanie s menami (niekedy na Saddáma Husajna je odkazované ako na Husajna (str. 5, 22, 27, 29...), inokedy ako Saddáma (str. 17, 21, 26, 29...)). V práci nájdeme i radu viet, ktoré obsahujú faktické chyby (napr. král Fajsal I. nebol Saud (v 20. rokoch ešte nehovoríme o Kráľovstve Saudskej Arábie, navyše Fajsal pochádzal z rodu Hášimovcov, hlavného súpera Saudov na Arabskom polostrove) - str. 4), vzťahy medzi Sýriou a Irákom pred vypuknutím iracko-iránskej vojny boli na veľmi dobrej úrovni (str. 32) - v skutočnosti krajiny v r. 1979 prerušili diplomatické styky...). Iné vety sú nešikovne formulované, alebo logicky na seba nenadväzujú („Mezi obyvateli země bylo nepřiznivě chápáno, když po vzniku státu Izrael, Irák a další arabské státy Izraeli vyhlásily válku... Když se roku 1953 dostal král Fajsal II. konečně k moci tím, že se stal plnoletým, nakázal premiérovi, aby zakázal činnost všech politických stran (komunistům, baasistům a jiným) a tvrdě proti nim zakročil.“ - str. 14).

Grafická úprava nie je vždy prehľadná, napr. v obsahu chýba číslovanie kapitol a jednotlivé odstavce by bolo dobré odsadiť od okraja a oddeliť ich navzájom medzerou. Isté nejednotnosti nájdeme i v odkazovaní na literatúru (niekedy je meno uvedené celé, niekedy nie, niekedy meno chýba úplne), ale až na občasné výnimky, autor odkazoval poctivo a jednotne, pričom vybrané informácie sa snažil rozviesť prostredníctvom poznámkového aparátu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Z témy, kterou si autor zvolil, by sa dalo po obsahovej stránke určite vyťažiť viac, než to, čo sa nachádza v predkladanej bakalárskej práci. Povedľa formálnych pochybení zmienovaných vyššie, za najviac problematické považujem práve to, že oproti pôvodne vytýčenej téme – teda „Iracko-sýrske vzťahy v dobe vlády Saddáma Husajna“ sa autor až príliš zameril na históriu Iraku pred týmto obdobím, následne popisoval skôr samotnú vládu Saddáma Husajna, pričom samotné iracko-sýrske vzťahy zostali na pokraji jeho záujmu. Napriek spomínaným nedostatkom sa však domnievam, že autorovi sa z časti podarilo naplniť zamýšľaný cieľ v práci, a preto, ak plnohodnotne zodpovie na všetky položené otázky, prácu k obhajobe odporúčam.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Existovali niekedy snahy o zjednotenie Sýrie a Iraku do jedného štátu? Ak áno, stručne tieto snahy popíšte (kedy, medzi kým, ako mal štát vyzerat', ako to dopadlo...).
2. Aké boli za vlády Saddáma Husajna vzťahy medzi sýrskou a irackou stranou Baas? (možný presah komentáru i do skoršieho obdobia)
3. V stručnosti zmieňte podobnosti a rozdiely medzi Saddámom Husajnom a Háfizom al-Asadom v týchto oblastiach: zdroje moci, zahraničná politika, rola náboženstva v štáte. Aký dopad mali Vami zmienené skutočnosti na iracko-sýrske vzťahy?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě): **dobře**

Datum: 2.6 2017

Podpis:


Veronika Kramářková

Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.