

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Lucie Volná

Název práce: „Viktor Fischl / Avigdor Dagan muž dvou jmen“

Oponent: Mgr. Zbyněk Tarant, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cílem práce je „co nejvíce přiblížit život tohoto spisovatele, ať už českého básníka a publicisty Viktora Fischla, tak izraelského diplomata a prozaika Avigdora Dagana [...] Hlavním cílem je rozbor knihy *Dvorní šašci, ve kterém se snažím poukázat na to, jak velice ho ovlivnily události 20. století, a v jaké míře se v dílech odrazila jeho osobnost*“ (str. 1). Cíl práce byl částečně splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Předložená práce je revidovanou verzí neobhájené bakalářské práce z jara 2017. Posudek se proto zaměřuje na změny oproti původní verzi.

Textové a obsahové změny se omezují na drobné úpravy formulací, přičemž ne vždy jsou tyto úpravy ku prospěchu. Celkově je možnost konstatovat, že nově předložený text je spíše korekturou, nežli přepracováním textu předchozího. Některé zásadní výtky, jako omezené množství zdrojů, malá nápaditost a neobratný jazyk tak přetrvávají. Odstraněny byly nejpalcivější formální problémy. Diplomatičtá dráha Viktora Fischla/Avigdora Dagana je i nadále reflektována v jedné krátké kapitole, do které bylo vloženo několik přímých citací z biografické literatury. Faktické rozpory (např. v otázce, kdo vlastně přivedl Fischla ke psaní prózy) byly převážně vyřešeny pouhou úpravou formulací. Opravdu kompletního přepracování se dočkala pouze jedna kapitola, totiž rozbor románu *Dvorní šašci* na str. 21-24. Toto zamyšlení nad knihou je zpracováno o něco lépe, nežli v předchozí verzi práce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce stále trpí póněkud toporným vyjadřováním autorky, byť lze pozorovat určité změny. Nejpalcivější problémy byly odstraněny, ovšem tendence autorky nazývat Viktora Fischla familiárně křestním jménem přetrvává. Výtku ohledně malého množství a nahodilosti citací autorka vyřešila převážně odstraněním některých citací z jinak téměř nezměněného textu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Nová verze práce Lucie Volné představuje mírné zlepšení oproti původní neobhájené verzi. Současná verze již obhajitelná je, ovšem se sníženým hodnocením.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

DOBŘE

Datum: 28. srpna 2017

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte přiložený list.