

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra historických věd

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Pavlína Cívínová

Název práce: Odstoupení Edwarda VIII. Příspěvek k abdikací krizi ve Velké Británii

Vedoucí práce: PhDr. Lukáš Novotný, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka si jako cíl své bakalářské práce vytkla analýzu složitého vnitropolitického problému britských dějin – odstoupení Edwarda VIII. Ve své práci se opírala jak o prameny, a to nevydané i vydané, tak o odbornou literaturu, kde v drtivé většině převažují anglicky psané práce. Cíl práce se autorce dle mého názoru podařilo naplnit beze zbytku.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Bakalářská práce má standardní strukturu, jež v žádném ohledu nepřekvapí. Je rozdělena do osmi kapitol, pokud nepočítám úvod, závěr, seznam pramenů a literatury, resumé a přílohy. Úvod práce zcela logicky tvoří kapitoly o konci krále Jiřího V., o princích z Walesu a samozřejmě o Wallis Simpsonové. Jádrem práce tvoří kapitoly 5–9, v nichž autorka systematicky a přehledně analyzuje nastávající krizi ve Velké Británii, kdy se nový král Edward VIII. hodlal oženit s již jednou rozvedenou Američankou, jež by se kvůli tomu rozvedla podruhé(!), samotnou abdikací a její právní ošetření, postoj dominií i problém nástupnictví ve Velké Británii.

Práce obsahuje přílohy, které ji vhodně doplňují.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální náležitosti byly naplněny v míře dostatečné. Jazykový projev bakalářské práce považuji za kultivovaný, v práci se nevyskytují pravopisné chyby. Systém citování a odkazů na literaturu považuji za standardní, v žádném ohledu nevybočuje od zavedených způsobů citování. Grafická úprava a členění kapitol si rovněž zaslouží pochvalu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z předložené bakalářské práce je veskrze pozitivní. Lze říci, že Pavlína Cívínová předložila standardní bakalářskou práci, která splnila v míře dostatečné všechny nároky, jež se na podobný typ práce kladou. Pochválit je potřeba využití Archivu ministerstva zahraničních věcí nebo seznam literatury, kde v drtivé většině převažují anglicky psané práce. Spíše jako inspiraci uvádím dvě studie, které se dotýkají autorčiny práce. Jedná se o studii Jaroslava Valkouna a Martina Kováře – The “Balfour Formula” and the Imperial Conference of 1926 v Prague Papers on the History of International Relations 2009, s. 595–600 nebo Lukáše Novotného “No Advice until the King Decides.” Die Abdankungskrise in Großbritannien auf den Seiten der Tageszeitung The Times v Prague Papers on the History of International Relations 2010/1, s. 192–197.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):
Jak hodnotíte roli Stanleyho Baldwina v průběhu krize?
Jak vypadá systém nástupnictví ve Velké Británii v dnešní době?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě): **Výborně**

Datum: 2. května 2012

Podpis: 

Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.