

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra historických věd

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložila studentka: **Pavína Civínová**

Název práce: **Odstoupení Edwarda VIII. Příspěvek k abdikací krizi ve Velké Británii**

Oponoval: **PhDr. Miroslav Šedivý, Ph.D.**

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo vysvětlit příčiny, průběh a důsledky abdikace Eduarda VIII. Tento cíl byl zcela splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Zvolené téma je bezpochyby velmi náročné na zpracování, především kvůli minimálnímu počtu relevantních prací v českém jazyce. To je jasně patrné z rozsáhlého seznamu literatury, ve kterém převažují anglicky psané knihy a studie. Velmi pozitivně rovněž oceňuji skutečnost, že studentka pracovala s vydanými dokumenty a dokonce s nevydanou diplomatickou korespondencí československého vyslanectví v Londýně. K obsahu nemám žádné výhrady. Studentka se v žádném případě neomezila na pouhý popis, ale celou problematiku jasně vysvětlila. Neopominula ani její právní stránku, která byla důležitá především ve vztahu Londýna k britským dominiím.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální úprava i slohový projev jsou na velmi vysoké úrovni. Vytkl bych snad jen občasné chyby v používání uvozovek v citovaném textu. Většinou však studentka cituje správným způsobem. Práce je členěna velmi přehledně a logicky. Příloha čítá jen jeden dokument (Návrh zákona k abdikaci), který má spíše ilustrativní funkci, ale byl nepochybně vybrán vhodně a kvalita této přílohy je vysoká.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Bakalářská práce slečny Civínové je velmi kvalitní po obsahové, jazykové i formální stránce. Nepochybně splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací a zaslouží si nejlepší hodnocení. Proto bez váhání volím známku „výborně“.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě): **výborně**

Datum: **1. 5. 2012**

Podpis:

Miroslav Šedivý

Pozn.: Při nedostatku místa použijte přiložený list.