



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce:** bakalářská

**Posudek:** oponenta

**Práci hodnotil:** doc. PhDr. Nikolaj Demjančuk, CSc.

**Práci předložil:** Jiří Karpowicz

**Název práce:** Nikolaj Berďajev v kontextu evropské filozofie; ruská inteligence v emigraci

### 1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Jak je patrné z názvu práce a úvodu, cílem autora bylo studovat osudy ruské inteligence v emigraci. N. Berďajev je vybrán jako model pro studium a samostatnou interpretaci života ruských emigrantů v západní Evropě. Autor prostudoval vybraný soubor textů, který byl východiskem pro formulování badatelských otázek. Práce je pak stručnou odpovědí na tyto otázky. Metodologickým východiskem práce, jak uvádí autor je progresivní metoda (s. 7) a metoda induktivní. Stanovené záměry autor postupně naplňuje.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce vznikala na základě studia vesměs českých textů a dvou internetových zdrojů. Autor začíná metodologickými východisky, charakterizuje život v carském Rusku, ukazuje filosofickou evoluci Berďajeva od marxismu, přes „bohohledačství“, ke křesťanské filosofii. Závěrečná část mapuje život a tvůrčí činnost Berďajeva v emigraci. Je zřejmé, že práce je výsledkem samostatného badatelského úsilí autora.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po formální stránce je práce v pořádku. Struktura práce je odůvodněná a navazuje na stanovené cíle. Je rozčleněna do čtyř stručných kapitol, úvod, závěr, seznam použité literatury, resumé. Doporučoval bych do budoucna seznam literatury uvádět abecedně.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Široce pojatý záměr, struktura formulovaných otázek, volba literatury předurčily povahu textu. Práce má přehledový charakter a poskytuje jen základní informace. Některá tvrzení v práci jsou zjednodušující.

### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

 výborně

Datum: 20.05.2012

Podpis: