

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra historických věd

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Lucie Kokaislová

Název práce: Fidel Castro: od nástupu k moci do karibské krize 1962

Vedoucí práce: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo analyzovat nástup Fidela Castra k moci a první etapu jeho vlády. Studentka plánovala zaměřit se na hlavní události Castrova politického života s cílem dospět k závěrům, proč došlo k roztržce mezi Kubou a Spojenými státy a sblížení Havany s Moskvou. Cíl práce byl bezesporu splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Téma práce považují za středně náročné – na jedné straně jsou k němu dostupné práce českých historiků i řada překladů do češtiny, na straně druhé je téma poměrně rozsáhlé a náročné z pohledu interpretace hlavních politických událostí. S tímto problémem se studentka vypořádala dobře, když zvolila chronologickou strukturu své práce a soustředila se na hlavní problémy spojené s tématem. Rozvržení práce pak považují za správné a vhodně zvolené, bohužel proporcionalita práce není ideální, neboť samotnému tématu práce (problémy Kuby po nástupu Fidela Castra k moci) je věnována až její druhá polovina. Na druhé straně je však pravdou, že mnohé faktory, jež ovlivňovaly Castrovu politiku po jeho nástupu k moci, měly kořeny již v předchozím období 40. a 50. let, proto jejich důkladné zpracování považují za vhodné. Jazyk práce je sice poněkud strohý a text popisný, je však možné říci, že z pohledu stylistického nelze vůči práci vznést zásadnější námitky.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jak již bylo zmíněno výše, jazykové ztvárnění práce lze považovat za velmi dobré. Studentka vhodně a správně cituje z relevantní literatury a i formální stránku práce lze hodnotit jako nadprůměrnou, přestože se studentka dopustila některých drobných chyb (ne zcela ideální zkracování citací). Grafická úprava práce je na vysoké úrovni, studentka svou práci členila vhodně a přehledně.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předložená práce shrnuje nástup Fidela Castra k moci a první léta jeho vlády na Kubě velmi erudovaným a zasvěceným způsobem. Studentka se dokázala vypořádat s hlavními problémy interpretace tohoto procesu a předložila vyspělé historické dílo založené na poměrně rozsáhlém studiu dostupné literatury (především na práci českých historiků a překladech zahraničních děl). Přestože je nutné konstatovat, že je škoda, že se studentka více nepokusila využít cizojazyčných zdrojů (použity jsou především články), je základna práce velmi solidní. Sama práce je sice napsána hutným popisným stylem, věnuje se však rovnoměrně zásadním otázkám dějin Kuby a mezinárodních vztahů v 50. a 60. letech 20. století, které zpracovává s velkou důkladností. Jako celek lze práci bezpochyby označit za nadprůměrnou, čemuž odpovídá i její hodnocení.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jak hodnotíte politiku USA vůči Kubě po nástupu Fidela Castra k moci?

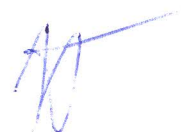
6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

VÝBORNĚ

Datum: 28/4/2012

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte přiložený list.