

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra historických věd**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího práce)**

Práci předložil(a) student(ka): Marek Mencl

Název práce: Harald III. Sigurdson a Norské království

---

Vedoucí práce: PhDr. ThLic. Drahomír Suchánek, PhD. ThD.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo předložit pohled na vládu norského krále Haralda Sigurdsona a na jeho příkladu poukázat na okolnosti a příčiny ukončení vikingských výprav v Evropě. Cíl byl dle mého soudu naplněn v dostatečné míře.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Hodnocená práce představuje v české historiografii ojedinělý počín, neboť téma nebylo dosud zpracováno. Tato skutečnost představuje nesporný přínos bakalářské práce a rovněž determinuje nutnost opřít se o cizojazyčnou historickou literaturu a prameny. Autorovi se bezpochyby podařilo podat plastický a ucelený pohled na konec norských vikingských výprav a poukázat na příčiny těchto procesů. Na druhou stranu nelze pominout, že student zpracoval svoji práci jen z několika hlavních zdrojů, opomenul doplňkové studie a zaměřil se spíše na popis událostí než na jejich detailní analýzu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po formální stránce splňuje práce požadované náležitosti. Styl psaní je střídavý a bez větších jazykových pochybení. Okazování na použité zdroje je relevantní, jen s drobnými nedostatky. Nedostatkem je bezpochyby použití větší velikosti písma v pozn. pod čarou, popř. odkazování na odstavce místo kapitol u Sturlusonovy kroniky.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Bakalářskou práci považuji za poměrně zdařilý pokus o zachycení poslední fáze vikingských útoků na západní Evropu. Autor na postavě norského krále Haralda jednak popsal proces konečného sjednocení a osamostatnění norské monarchie, jednak završení vikingské expanze. S ohledem na zvolený přístup nepovažuji za chybu ani poměrně rozsáhlé úvodní pasáže, které mapují události před nástupem Haralda. Student mohl ovšem rozšířit zdroje o další odbornou literaturu, především dílčí studie. Závěrečné shrnutí sice prokazuje pochopení základních tendencí a příčin zmiňovaných procesů, v případě dalšího rozvíjení této oblasti zájmu by však bylo třeba přistoupit ke komparaci s dalšími severskými zeměmi a k hlubší analýze příčin.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- bez otázek

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Navrhují hodnocení přinejmenším **velmi dobře**.

Datum: 9. května 2012

Podpis:



---

Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.