

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra historických věd**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Solange Petracchi**

Název práce: **Podoba antisemitské francouzské politiky v tzv. „vichistickém režimu“**

Vedoucí práce: **Pavel Sitek**

**1. CÍL PRÁCE** (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem bakalářské práce Solange Petracchi je analýza antisemitské politiky vedené režimem ve Vichy. Zpracovatelka se zaměřila na rozsah a důsledky vichistických opatření proti židovskému obyvatelstvu (s. 1), která pramenila z iniciativy Francouzů nebo pocházela z iniciativy nacistického Německa. Domnívám se, že S. Petracchi tento cíl zcela naplnila.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je s ohledem na vybrané téma logicky rozdělena do dvou hlavních částí. V první se předkladatelka věnuje obecnému kontextu meziválečné a válečné Evropy s tím, že zároveň v obecném kontextu zhodnocuje, myslím velmi zdařile, situaci ve Francii. Jde především o to, že již v obecné části sleduje hlavní myšlenku, která naplňuje cíl předkládané bakalářské práce, kterého je dosaženo především ve 4., 5. a 6. kapitole. K přehlednosti však musím kriticky dodat, že z obsahu není členění na dvě hlavní části patrné.

Vybrané téma je svou povahou náročné. Především proto, že je ve francouzském kontextu značně kontroverzní, a proto se autorka musela vyrovnat s proměňujícím se náhledem na fenomén „Vichy“ v historiografii různých proveniencí. Domnívám se, že s tímto úskalím si S. Petracchi velice zdatně poradila. To se odráží i v bibliografii, která sice není rozsáhlá, nicméně pro Bc. práci dostačující. V seznamu literatury nacházíme důležitá díla, a to nejen v českém jazyce, kterých je velice málo, ale také ve francouzském i anglickém.

Je patrné, že autorka k tématu přistupuje zodpovědně, nicméně osobně postrádám větší zastoupení vlastních myšlenek, které by interpretovaly analyzovaný fenomén. Tato výtku však není uváděna v negativním slova smyslu, neboť je na druhou stranu patrné, že se velice dobře seznámila s dostupnou literaturou, ze které čerpá a zodpovědně z ní cituje a odkazuje, a tím dává práci popisný charakter, který není pro bakalářskou práci nevhodný.

Přílohy uvedené na konci práce vhodně ilustrují otázky, kterým se S. Petracchi ve své práci zabývá.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev je kultivovaný. Dále je vhodné zmínit pečlivost v oblasti překladu informací z cizojazyčných zdrojů. V nakládání se zdroji nenacházím pochybení. Autorka respektuje pravidla pro zpracování bakalářské práce, která je přehledně rozčleněna a má víceméně jasnou strukturu.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Solange Petracchi si vybrala téma, které předpokládá jazykovou zdatnost (v českém jazyce nacházíme k tomuto tématu velmi málo literatury), odstup od závěrů jednotlivých publikací z různých období i schopnost kontextualizace vybraného fenoménu. Domnívám se, že předkladatelka si při zpracování vybraného tématu vedla velmi dobře, což se projevilo i v hlubším porozumění dané problematice, které je patrné z její bakalářské práce.

Kriticky však musím upozornit na závěr, který je nezvyklý. Neobsahuje, dle mého názoru, nezbytné shrnutí vybrané problematiky. Závěr předkladatelka pojala spíše jako „konec vyprávění“ s tím, že v jednom odstavci velmi stručně upozorňuje na politický přístup prezidentů Francouzské republiky k „Vichy“ a v odstavci závěrečném pak velmi stručně vyjadřuje svůj vlastní názor.

Přes uvedenou výtku, která byla i předmětem diskuse mezi vedoucím práce a S. Petracchi, je dle mého názoru předkládaná práce výborná.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):  
Při obhajobě by se S.Petracchi mohla zaměřit na stručné shrnutí antisemitské politiky Francouzského státu („Vichy“) a prezentovat svůj postoj k vybranému fenoménu.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
výborně

Datum: 21.5.2012

Podpis:

