

## Průběh obhajoby bakalářské práce:

Prof. Vadilka zahájil obhajobu práce.  
 Dr. Vrdiný přičel předek redaktor práce, jímž byl Dr. Hrdel. Práce je považována za zručnou.  
 Studentka popíjala dobrou kvalitou úroveň.  
 Jazykový projev je na dobré úrovni, práce je velmi spíše popísečná - avšak příměrná.  
 Gramatické chyby se vyskytují občasné nepřesnosti. Navrhovaná kvalita je velmi dobrá.  
 Pevně o čemsi kódu jsou hodnoceny velmi špatně. Možná přičemž doplňující otázka.  
 Dr. Suchanek přičel komentář předek Prof. Klusová. Text je o přeměně kritičtější.  
 Studentka jsou zvláště rádi spíše populární mají charakteru.  
 Formální úprava není kritizována. Gramatická stránka práce je velmi kritizována.  
 Text ale opomene nepřiměřeně žádní své pohledy na dané téma. Navrhovaná kvalita je dobrá.  
 Možná přičemž doplňující otázka.  
 Studentka reagovala na položené otázky. Prof. Vadilka přičel doplňující otázka k otázce prof. Klusová.  
 Studentka byla schopna zodpovědět na položené otázky a komentářem předek.  
 Dr. Vrdiný upozornil na chyby v citacím úvodu a na nedostatky studii v oblasti časopisů.

Klasifikace: *dobře*

Datum obhajoby: 13. června 2012


.....  
podpis zkoušejícího