

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra historických věd

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Václav Reif

Název práce: Ohlasy na španělskou občanskou válku 1936–1939 v plzeňském tisku

Vedoucí práce: PhDr. Lukáš Novotný, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Autor si jako cíl své bakalářské práce vytkl analýzu zásadních událostí španělské občanské války na stránkách tisku. Ve své práci se opíral odbornou literaturu a o čtyři zástupce světa tisku, které podrobil důkladné analýze. V tomto smyslu mu nelze nic vytknout. Cíl práce se mu dle mého názoru podařilo naplnit beze zbytku.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Bakalářské práce má standardní strukturu, jež v žádném ohledu nepřekvapí. Je rozdělena do dvou částí, a to obecné, kdy autor zcela správně zařadil nejen charakteristiku konfliktu, její průběh a výsledky, ale představil i tiskoviny, které si pro svou práci zvolil, zařadil informace o jejich vzniku, politickém pozadí, periodicitě vycházení apod. Druhá, speciální část, již přináří zdařilou analýzu vybraných událostí ze španělské občanské války. Autor přistoupil k této části zodpovědně a vyhnul se sklouznutí k popisnosti. V tomto ohledu je potřeba ho pochválit.

Práce obsahuje přílohy, které ji vhodně doplňují.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální náležitosti byly naplněny v míře dostatečné. Jazykový projev bakalářské práce považuji za kultivovaný, v práci se nevyskytují pravopisné chyby. Systém citování a odkazů na literaturu považuji za standardní, v žádném ohledu nevybočuje od zavedených způsobů citování. Grafická úprava a členění kapitol si rovněž zaslouží pochvalu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z předložené bakalářské práce je pozitivní. Lze říci, že Václav Reif předložil standardní bakalářskou práci, která splnila v míře dostatečné všechny nároky, jež se na podobný typ práce kladou. Přesto se tu a tam vyskytly drobnosti, které uvádím spíše jako varování do budoucna a jež v žádném případě nesnižují kvalitu předložené práce. U pozn. 19 musí být napsáno 70 %, bez mezery se jedná o informaci jiného druhu. Na s. 25 se vyskytla chyba u jednoho citátu. Zmínit musím i menší počet odborné literatury. Naopak musím autora jednoznačně pochválit za závěr práce, kde velmi přehledně a správně zhodnotil názory tisku.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):
Nemám

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě): Vzhledem k menšímu počtu odborné literatury podle průběhu obhajoby **výborně / velmi dobře.**

Datum: 29. dubna 2012

Podpis: 

Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.