

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra historických věd

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Irma Thomayerová

Název práce: Císařovna Alžběta Bavorská(1837-1898)

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Prof. PhDr. Aleš Skřivan, CSc.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Podle slov autorky „*cílem práce bylo analyzovat její nevšední styl života (císařovny Alžběty) a jeho zvláštnosti – krásu, hubnutí, cvičení apod. Hlavním tématem mé práce bude podat ucelenou informaci o Alžbětině životě od jejího narození v roce 1837 až do její smrti v roce 1898*“. Práce je pokusem o životopis osobnosti poněkud okrajového významu a s odstupem času výrazně idealizované. Jestliže byla cílem stručná rekonstrukce životního příběhu císařovny se zdůrazněním některých specifických aspektů, poté bylo tohoto cíle dosaženo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Název práce je chybný, protože Alžběta byla císařovnou rakouskou a nikoli bavorskou (přídomek souvisí s tím, na který trůn usedla a nikoli s tím, odkud pocházela). Náročnost zpracování tématu byla podle mého názoru průměrná, přínosem je pokus využít i publikovaných pramenů. Struktura práce je vcelku vyvážená a adekvátní tématu. Povahu textu nepochybně ovlivnila skutečnost, že se autorka z velké míry opřela pouze o populární, nikoli odbornou literaturu. Za příliš velké pozitivum nepovažuji pasáže, v nichž je pojednáváno o „kosmetických“ či „tělocvičných“ aspektech. Autorka nepochybně podlehla idealizujícím pohledům literatury, z níž čerpala. Jinak by Alžbětu sotva označila za „jednu z nejrozporuplnějších osob své doby“ (s. 6), „jednu z nejlepších jezdkyň v Evropě“ (s. 12) či „nejkrásnější ženu Evropy“ (s. 12). Líčení na s. 14-15 je dojemné, ale v této podobě do odborného textu nepatří. V textu zůstaly pravopisné chyby (s. 20), jsou zde poněkud nesrozumitelné a zkomolené formulace (s. 23, 38), chyby ve jménech (s. 35 – uvedeno: princ Liechenstein, hrabě Bathány – správně: Liechtenstein, Batthyány); cesta do Čech nebyla cestou do „zahraničí“ (s. 22); nepochybně přeceněn je vliv Alžběty na rakousko-uherské vyrovnání roku 1867 (s. 31).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je přijatelný, byť je místy dost poplatný slovníku romantizující populární literatury. Citace odpovídají normě, struktura práce je přehledná.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Mohu jen opakovat, že autorka poněkud podlehla působení romantizujícího a idealizujícího pohledu populární literatury. Její silnou stránkou je poctivá snaha pochopit osobnost Alžběty.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) V čem podle Vás spočívá historický význam císařovny Alžběty?
- 2) Na základě jakých poznatků jste dospěla k závěrům o tom, jak a do jaké míry Alžběta ovlivňovala císaře v oblasti vnitřní resp. zahraniční politiky říše?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: d o b ř e

Datum: 11.5.2012

Podpis: 