

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a f i l o z o f i c k á
K a t e d r a h i s t o r i c k ý c h v ě d

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložila studentka: Michaela Vytisková

Název práce: Tuberkulóza a sanatoria v Českých zemích a ve světě na začátku 20. století

Vedoucí práce: Mgr. Václav Fronk, Ph.D.

Cíl práce, tedy srovnání trendů v léčbě tuberkulózy v Českých zemích i ve světě v období přelomu 19. a 20. století, hodnotím jako splněný. Text představuje dle mého soudu v zásadě ucelený a proporčně i faktograficky vyvážený přehled všeho podstatného, co s tematikou tuberkulózy ve sledovaném období souvisí, s důrazem na problematiku protituberkulózních sanatorií, jak je definováno už v názvu. Představené soudy jsou však vhodným způsobem zasazeny do kontextu podstatně širšího časového rámce.

Michaela Vytisková si zvolila téma náročné a neobvyklé. Vzhledem k jeho charakteru musela nutně jako studentka historie zvládnout řadu poznatků z oblasti medicíny. Neubráním se v tomto ohledu konstatování, že přesah do dějin lékařství nakonec vedl k nenaplnění mého původního očekávání, že bude téma pojednáno především z hlediska sociálních dějin, nicméně tento přístup k tématu je autorkou v úvodu náležitě zdůvodněn a plně jej respektuji jako jeden z možných pohledů.

Formální úprava odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Odkazy na prameny a literaturu hodnotím jako vyhovující, stejně tak grafickou úpravu i přílohy, které text vhodným způsobem doplňují. Z hlediska jazykového projevu registruji několik stylistických zakolísání, zjevně vyplývajících z opakovaných úprav textu, tato však svou četností nepřekračují únosnou míru.

Práce se opírá o řadu relevantních pramenů, jedná se především o texty z oblasti dobové lékařské osvěty, jejich počet je z hlediska požadavků na bakalářskou práci nadprůměrný a jsou náležitě využity z hlediska odkazů v poznámkovém aparátu.

Pokud jde o dílčí nedostatky, vedle již zmiňovaných občasným gramatickým prohřeškům je možno uvést kapitolu 5, která působí svou stručností jako vychýlení z jinak zdařilé kompozice. Samozřejmě by bylo možné dále precizovat úvod, ať už jde o záležitosti jako komentář k pramenům a literatuře nebo položení konkrétních otázek.

Jako vedoucí práce hodnotím pozitivně skutečnost, že časový plán výstavby textu byl v tomto případě dodržen a jednotlivé kapitoly byly dodávány k posouzení v předem stanovených termínech, stejně tak oceňuji schopnost samostatné práce, jíž toto specifické téma nutně vyžadovalo.

OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

1. Charakterizujte na základě svých poznatků, na jaké úrovni byla kvalita léčby tuberkulózy ve sledovaném období u nás v porovnání s dalšími státy, kterými jste se zabývala.
2. Ve své práci jste využila i zahraniční prameny a literaturu. Stručně popište, jak jste tyto tituly vybírala, které byly pro Vás nejpřínosnější a proč nebyly případně využity ve větším měřítku.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

velmi dobře, při nadprůměrné obhajobě výborně

Datum: 21.5.2012

Podpis: 