

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Návrh čerpací stanice chladicí vody do strojovny parních turbin

Práci předložil(a) student(ka): Michal GREGOR

Studijní obor: Stavba výrobních strojů a zařízení

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): doc. Horák

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Zadání bakalářské práce bylo velmi rozsáhlé a konkrétní. Autor práce se snažil zadání splnit - splnění některých částí by mohl lépe posoudit zadavatel práce. Z pohledu oponenta autor zadání splnil.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

V práci je kombinována řešerše s vlastními návrhy autora. Práce zasahuje do mnoha oborů (strojní část, elektročást, stavební část), což je pro bakalářskou práci velmi rozsáhlá problematika.

3. Hodnocení technické složky práce

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

Výpočty jsou prováděny pro základní parametry (dimenze potrubí, pevnostní výpočty, návrh čerpadel, kavitace atd.). Výkresová dokumentace obsahuje dispoziční řešení a navržené schéma čerpací stanice chladicí vody.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

V práci jsou drobné chyby ve formulaci. Přílohy obsahují katalogové listy odstředivých čerpadel a potrubních tras v rozsahu 25 stran, což je téměř polovina práce.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Rozsah práce splňuje standard bakalářské práce. Pro realizaci autorova návrhu by bylo nutné některé úseky ještě podrobněji propracovat. Rovněž ekonomické hodnocení by bylo potřeba před investováním do projektu podrobit hlubšímu rozboru.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

V závěru se autor zmiňuje o možnostech moderních technologií a nástrojů; uveďte některé konkrétní příklady.

7. Navrhovaná výsledná klasifikace *)

---výborně-----

velmi dobře

---dobře-----

---nevyhověl---

Datum: 2012-07-11

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný