

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Remake designu sportovního automobilu Lotus Seven

Práci předložil(a) student(ka): Jan Řanda

Studijní obor: Design průmyslové techniky

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotil(a): doc. Ing. Martin Hynek, Ph.D.

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Student svojí práci splnil zadání. V práci vytvořil úpravenou designovou variantu sportovního automobilu.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Autor se v první části zaměřil na základní rozbor designu původních verzí vozu. V další části se zabývá návrhem variant exteriéru nového řešení vozu. Navazuje část zabývající se interiérem. Další část práce obsahuje soubor řešených detailních uzlů a posouzení základních ergonomických a technických vlastností navržených řešení. V závěru je prezentován virtuální 3D model navrženého řešení včetně interiéru.

3. Hodnocení technické složky práce

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

3D Model navrženého řešení vytvořeného autorem považuji za dostatečně propracovaný a bez závažných technických chyb. Přiložená práce obsahuje základní návrhové výpočty některých prvků navrhovaného řešení. Objem technické dokumentace je přiměřený a bez zjevných chyb.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Práce je přehledně členěna, grafické zpracování je velmi dobré. Práce má dostatečnou formální úroveň. Označení a popis jednotlivých tabulek, grafů včetně seznamu zdrojů jsou přehledné v textu však často chybí odkazy.

5. Stručný komentář hodnotitele

(iniciativa při řešení práce, koncepčnost, přístup k řešení, rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Rozsah a kvalita vlastní práce autora vytváří dobrý celkový dojem z práce. Celkově práci hodnotím jako velmi dobrou.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě (max. 3):

7. Navrhovaná výsledná klasifikace *)

~~-----výborně-----~~
velmi dobře
~~-----dobře-----~~
~~-----nevyhověl-----~~

Datum: 2012-07-28

Podpis: 

*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jan Řanda

Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Martin Hynek, Ph.D.

Hodnocení vyznačte v příslušném políčku

Hlediska hodnocení bakalářské práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání		X		
Odborná úroveň práce			X	
Aplikovatelnost v praxi			X	
Využití studií získaných znalostí		X		
Iniciativa při řešení problémů		X		
Koncepčnost v přístupu k řešení		X		
Formální uspořádání a úprava			X	

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Navrhovaná výsledná klasifikace: ~~výborně~~
velmi dobře
~~dobře~~
~~nevhověl~~

Datum: 2012-07-28

Podpis: 

*) Nehodící se škrtněte