

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Vazba mezi geometrickou specifikací produktu (GPS) a zajišťováním kvality

Práci předložil(a) student(ka): Ondřej Vočadlo

Studijní obor: Dopravní a manipulační technika

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotil(a): Ivana Mazínová

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Bakalářská práce se zabývala zajišťováním kvality z pohledu konstruktéra. Cílem práce bylo najít vazby mezi konstrukcí, technologií a zajišťováním kvality. Cíl práce student naplnil v rozsahu, který odpovídá BP.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Jednotlivé kapitoly bakalářské práce na sebe logicky navazují, proporcionalita teoretické a vlastní práce odpovídá nárokům na BP. Student se pokusil teoretické znalosti předvést na konkrétním příkladu. To se bez praktických zkušeností z reálné firmy velmi těžko realizuje. Oceňuji proto jeho snahu.

3. Hodnocení technické složky práce

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

Podstatná část BP je v podstatě pouze rešerší, praktické použití některých metod je ukázáno na jednom příkladu, který je vložen do přílohy BP. To ale odpovídá zadání BP.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Jazykový projev je na přiměřené úrovni studenta bakalářského programu. U převzatých obrázků z literatury má autor BP odkazy na literaturu, což považuji za důležité a tudíž i chválihodné. K citaci odkazů, grafické úpravě, přehlednosti členění kapitol nemám dalších připomínek.

5. Stručný komentář hodnotitele

(iniciativa při řešení práce, koncepčnost, přístup k řešení, rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Student Ondřej Vočadlo si počínal během zpracování BP velmi samostatně a odpovědně. Silnou stránkou BP je propojení dvou oblastí, které se v hojně míře v literatuře vyskytují samostatně, ale společně téměř nikde. Jedná se především o problematiku způsobilosti procesu a problematiku velikosti tolerančního pole. Slabou stránkou BP je malé množství konkrétních příkladů. Na obhajobu studenta musím napsat, že konkrétní příklady se těžko shánějí, kvůli ochraně know-how firem a na vymýšlení teoretických příkladů má student po několika letech studia málo dovedností.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

1. Mohl byste ještě podrobněji vysvětlit vzájemný vztah mezi způsobilostí procesu a zajištěním funkční plochy na technické produktu?

7. Navrhovaná výsledná klasifikace *)

výborně

~~---velmi dobře---~~

~~---dobře-----~~

~~---nevyhověl---~~

Datum: 2012-07-18

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Ondřej Vočadlo

Vedoucí bakalářské práce: Ivana Mazínová

Hodnocení vyznačte v příslušném políčku

Hlediska hodnocení bakalářské práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	X			
Odborná úroveň práce	X			
Aplikovatelnost v praxi	X			
Využití studií získaných znalostí	X			
Iniciativa při řešení problémů	X			
Koncepčnost v přístupu k řešení		X		
Formální uspořádání a úprava		X		

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Navrhovaná výsledná klasifikace: výborně

~~---velmi dobře---~~

~~---dobře-----~~

~~---nevyhověl---~~

Datum: 2012-07-18

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte