

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Technické prostředky pro manipulaci a přepravu dřeva

Práci předložil(a) student(ka): Jan DRNEC

Studijní obor: B 2301 Strojní inženýrství

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotil(a): doc. Ing. Ladislav Němec, CSc.

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo provést rešerši technických prostředků pro manipulaci a přepravu dřeva v lese a v další fázi pak udělat konstrukční návrh vybraného konstrukčního celku daného zařízení. Tento cíl byl splněn.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Autor se zabýval málo čteným tématem na naší katedře. Teoretickou část zpracoval systematicky, od manipulačních procesů se dřevem k rešerši technických systémů v těchto procesech. Následně se zaměřil na proces kácení stromu a souvisejících manipulačních operací (odvětvení, atd.) a na používané stroje - harvestory - v tomto procesu. Po analýze hrubé stavby harvestorů přistoupil ke konstrukčnímu návrhu jeřábu harvestoru. V práci je tedy vyváženě prezentovaná jak část teoretická, tak část vlastní tvůrčí (konstrukční) práce autora.

3. Hodnocení technické složky práce

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

Konstrukční návrh byl vypracován systematicky, od výběru varianty uspořádání k detailnějšímu zpracování. Konstrukční návrh je doprovázen volbami materiálů a technickými výpočty. Výkresová dokumentace byla zpracována v dostačující míře. Jako výsledky výpočtů MKP je prezentováno rozložení napětí v rameni harvestoru, ale způsob zatížení a vazby na okolí, které k těmto výsledkům vedly, čtenář musí hledat v textu práce.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Práce je napsána pěkným slohem. Na str. 26 je text "rozházený". Na str. 29 nespisovně "kuli těžkým podmínkám". Drobné chyby např. str. 15: "skládání nákladu, a organizace výroby" (čárka před "a"), str. 32: Viz. Schéma" (autor přehlédl velké písmeno coby automatickou opravu MS Wordu).

5. Stručný komentář hodnotitele

(iniciativa při řešení práce, koncepčnost, přístup k řešení, rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Student pracoval samostatně a iniciativně, na konzultace docházel v přiměřené míře. Jeho konstrukční návrh ramena harvestoru vychází ze skutečné předlohy, návrh je zpracován komplexně.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Jak chápete spojité zatížení na obr.27/str.35 (po celé délce L+2S působí stejným směrem a velikostí)?

7. Navrhovaná výsledná klasifikace *)

výborně
~~velmi dobře~~
~~dobře~~
~~nevyhověl~~

Datum: 2012-07-02

Podpis: 

*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jan DRNEC

Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Ladislav Němec, CSc.

Hodnocení vyznačte v příslušném políčku

Hlediska hodnocení bakalářské práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání		X		
Odborná úroveň práce		X		
Aplikovatelnost v praxi		X		
Využití studií získaných znalostí	X			
Iniciativa při řešení problémů	X			
Koncepčnost v přístupu k řešení	X			
Formální uspořádání a úprava		X		

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Navrhovaná výsledná klasifikace: výborně
 ~~---velmi dobře---~~
 ~~---dobře-----~~
 ~~---nevyhověl---~~

Datum: 2012-07-02

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte