



**Z á p i s**  
ze zasedání komise pro obhajobu disertační práce  
na Fakultě ekonomické ZČU v Plzni

Jméno a příjmení doktoranda: **Ing. Jan Tluchoř**

datum konání: **19. 03. 2012**

**Téma DisP: Vliv cestovního ruchu na rozvoj regionu a podniků v něm působících**

Veřejná část:

- Představení komise a stručné představení studenta přečtením jejího životopisu.

Poznámky: děkan FEK doc. Plevný stručně představil doktoranda, jeho odbornou a publikační činnost a jeho další aktivity na FEK.

Přesedající prof. Štefko představil členy komise.

Na základě prezenční listiny bylo shledáno, že složení komise odpovídá stanoveným požadavkům a komise je usnášeníschopná.

- Následovalo 25 min. vystoupení doktoranda, ve kterém seznámil přítomné s obsahem disertační práce.
- Oponenti *doc. Ing. Jana Boučková, CSc. a doc. PaedDr. Ludvík Eger, CSc.* seznámili komisi se svými posudky a položili otázky doktorandovi.

**doc. Boučková:** práce velice dobře zpracovaná, myšlenkově konzistentní; teoretická část má podobu tvůrčí syntézy, není pouhou kompilací, adekvátní metodický aparát, analýza na velmi dobré úrovni, postup lze zobecnit.

**doc. Eger:** rozsah i forma odpovídá charakteru práce, kvalitní práce se zdroji (včetně zahraničních); rozhovory s experty, doporučení pro praxi.

Otázky byly zodpovězeny: \*)

Ano

Ne

**doc. Boučková:** volba modelového regionu: kraj – regionální rozvoj, statistika; KV – znalost, význam cest. ruchu

**doc. Eger:** možné výhody „focus group“ – použít při následném výzkumu v konfrontaci s experty

Variabilita přístupů – jak využít ve výuce i praxi: návrh vybraných metod, postupů, modelů; cíl: široký přehled

Metodika: ovlivněna dostupností dat, především nedostatkem sekundárních (kvantitativních) dat.

- Školitelka *doc. Ing. Dagmar Jakubíková, Ph.D.* seznámila komisi se svým hodnocením doktoranda.

Poznámky: Školitelka stručně shrnula průběh studia doktoranda a výsledky dosažené v průběhu studia. Kladně hodnotila schopnost doktoranda vyrovnat se se změnami v průběhu studia, práci se zdroji včetně zahraničních. Práce dává podněty i k celkovému pochopení cestovního ruchu jako průmyslového odvětví (industry).

- V následné diskusi položili otázky tito členové komise: viz příložené lístky  
*doc. Vacek, prof. Semeniuk, doc. Plevný, prof. Štefko, doc. Ježek, doc. Skalický*

Otázky byly zodpovězeny: \*)

Ano

Poznámky:

- *doc. Vacek* – zahraniční klientela, možnost její rostoucí váhy. Důležitá diverzifikace, segmentace trhu podle náročnosti návštěvníků.
- *prof. Semeniuk* - jádro analyzovaných podniků: převaha tržeb z cest. ruchu (ubytování). Velký počet MSP (i bez zaměstnanců) může ovlivnit ukazatele závislé na počtu podniků. Krize přinutila podniky hledat nové cesty.
- *doc. Plevný* – není cestovní rozdíl brzdou rozvoje (málo kvalifikovaná prac. místa) – lépe něco než nic.  
*Vacek* – osobní služby, nelze příliš zvyšovat produktivitu
- *prof. Štefko* – vliv na zaměstnanost, regionální disparity a dotace
- *doc. Ježek* – destinační management: pravděp. příspěvková org. KV
- *doc. Skalický* – konstrukce ukazatele pro srovnání krajů: skóre

- V neveřejné části obhajoby zhodnotili členové komise disertační práci a její obhajobu.

Stručné zhodnocení:

Komise hodnotí kladně přístup doktoranda ke zpracovávanému tématu, formální i obsahovou stránku práce a konstatuje, že práce má nadstandardní úroveň.

Doktorand uspokojivě zodpověděl jak dotazy oponentů, tak dodatečné otázky členů komise.

Úroveň DisP:

vyhovující

vyhovující s připomínkami

nevyhovující

- a přistoupili k tajnému hlasování, které skončilo s následujícím výsledkem:

*Stanovisko komise k udělení akademického titulu „doktor“:*

- celkový počet členů komise s hlasovacím právem: .....8.....

- počet přítomných členů s hlasovacím právem: .....8.....

- odevzdáno hlasů: - kladných .....8.....

- záporných .....0.....

- neplatných .....0.....

*Komise tajným hlasováním rozhodla, že **Ing. Jan Tluchoř** obhájil - neobhájil \*)  
disertační práci a uděluje - neuděluje mu akademický titul „doktor“ (ve zkratce „Ph.D.“)  
v doktorském studijním programu „**Ekonomika a management**“, ve studijním oboru  
„**Podniková ekonomika a management**“.*

Podpisy členů komise:

doc. RNDr. Mgr. Jiří Ježek, Ph.D.

doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný

prof. Ing. Petr Semeniuk, CSc.

doc. Ing. Jiří Skalický, CSc.

doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.

doc. Ing. Jana Boučková, CSc. (oponentka)

doc. PaedDr. Ludvík Eger, CSc. (oponent)

prof. Ing. Dr. Róbert Štefko, Ph.D.  
předseda komise

V Plzni dne 19. 03. 2012

\*) vybrané hodnocení zakroužkujte