

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Klára Drahozalová
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností - MOS
Téma bakalářské práce: Zhodnocení marketingového mixu vybrané dopravní firmy
Hodnotitel – oponent: Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.
Podnik – firma: ZČU-FEK-KMO

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená práce řeší problematiku dopravní služeb na vybraném subjektu. Autorka v práci prokázala schopnost práce se sekundárními zdroji, teoretická část práce na velmi dobré úrovni. Ne zcela souhlasím se členěním práce, a sice nejdříve uvádět marketingové mix a až poté řešit situační analýzu, to však nesnižuje hodnotu autorčiných analýz.

Z hlediska primárního zjišťování je využito mystery shoppingu.

Autorka prezentuje poměrně podrobné, finančně analyzované návrhy na zlepšení činností firmy. Pořízení "stejnokrojů" považuji za vhodný návrh, avšak jeho postupný náběh nepovažuji za šťastný, avšak z hlediska firemních financí pravděpodobně za potřebný.

Autorka se nevyvarovala menších formálních a gramatických chyb.

Celkově považuji práci za zdařilou a navrhuji ji hodnotit velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Existuje jiný než finanční důvod plánu postupného náběhu opatření - firemní oblečení?

Byly Vaše návrhy konfrontovány s představiteli firmy? Pokud ano, jaká byla jejich reakce?

V Plzni, dne 24. 5. 2012



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).