

# **HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Akademický rok 2011/2012

**Jméno studenta:**

Klára Drahozalová

**Studijní obor/zaměření:**

Management obchodních činností - MOS

## Téma bakalářské práce:

## Zhodnocení marketingového mixu vybrané dopravní firmy

### Hodnotitel – oponent:

Ing. Jan Tlučhoř, Ph.D.

Podnik – firma:

ZČU FEF K KMO

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A)** Definování cílů práce  
**B)** Metodický postup vypracování práce  
**C)** Teoretický základ práce (rešeršní část)  
**D)** Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)  
**E)** Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)  
**F)** Formální zpracování práce  
**G)** Přesnost formulací a práce s odborným jazykem  
**H)** Práce s odbornou literaturou (normy, citace)  
**I)** Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce  
**J)** Celkový postup řešení a práce s informacemi  
**K)** Závěry práce a jejich formulace  
**L)** Splnění cílů práce  
**M)** Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)  
**N)** Přístup autora k řešení problematiky práce  
**O)** Celkový dojem z práce

Navrhoji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

velmi dobré

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**<sup>2</sup>

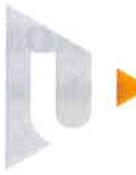
Předložená práce řeší problematiku dopravní služeb na vybraném subjektu. Autorka v práci prokázala schopnost práce se sekundárními zdroji, teoretická část práce na velmi dobré úrovni. Ne zcela souhlasím se členěním práce, a sice nejdříve uvádět marketingové mix a až poté řešit situační analýzu, to však nesnizuje hodnotu autorčiných analýz.

Z hlediska primárního zjišťování je využito mystery shoppingu.

Autorka prezentuje poměrně podrobné, finančně analyzované návrhy na zlepšení činnosti firmy. Pořízení "stejnokrojů" považuji za vhodný návrh, avšak jeho postupný náběh nepovažuji za šťastný, avšak z hlediska firemních financí pravděpodobně za potřebný.

Autorka se nevyvarovala menších formálních a gramatických chyb.

Celkově považuji práci za zdařilou a navrhují ji hodnotit velmi dobře.



**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

Existuje jiný než finanční důvod plánu postupného náběhu opatření - firemní oblečení?

Byly Vaše návrhy konfrontovány s představitelem firmy? Pokud ano, jaká byla jejich reakce?

V Plzni, dne 24. 5. 2012



Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.